

[Elias Lauf.]

lovene hjemler. Dette gælder f. eks. lovene om ungdomsundervisning, højskoler, fritidshjem o. s. v., som hjemler tilskud fra staten. Intet er så irriterende for os grønlandere som at være med til at vedtage en lov med fordele for det danske samfund og med slutparagraffen: „Denne lov gælder ikke for Grønland.“

Det har derfor glædet mig meget at gennemgå det foreliggende lovforslag og se, at en vigtig dansk lov bliver anvendelig i Grønland med visse ændringer. Det grønlandske landsråd har enstemmigt tiltrådt forslaget, og jeg kan også give min fulde tilslutning til det.

Med disse korte bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke samtlige ærede ordførere for tilslutningen til det fremsatte lovforslag.

I anledning af det ærede medlem hr. Elias Laufs bemærkninger vil jeg gerne sige, at jeg ganske deler den opfattelse, at det vil være rigtigt i så vid udstrækning som muligt at gennemføre dansk lovgivning også i Grønland. Jeg henleder det ærede medlems opmærksomhed på, at det udvalg om Grønlands forhold, der i nær fremtid kan ventes nedsat, vil beskæftige sig også med dette spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 26. januar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven [fremsat den 13. januar 1960].

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl 13²⁰.

44. møde.

Tirsdag den 26. januar kl. 14.

Formanden: Medlem af folketinget Alfred Jensen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad har ministeren foretaget sig for at sikre det indkaldte mandskab ved civilforsvaret en ordentlig behandling?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spærgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven [fremsat den 13. januar 1960].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1809, fremsættelsen i tidenden sp. 2062).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars P. Jensen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til det forslag til lov om ændringer i toldloven, som den højtærede finansminister her har fremsat. Det er affødt af den konvention om Den europæiske Frihandelssammenslutning, som senere kommer til behandling, og har forbindelse med det toldlovsforslag, som vi allerede behandler i toldlovsudvalget.

Forslaget indeholder 3 punkter, dels 2 ændringer til toldloven, hvoraf den ene går ud på at gennemføre den aftrapning, som er indeholdt i konventionen, og den anden tilsigter at give ministeren bemyndigelse til at administrere oprindelsescertifikaterne, som også har relation til konventionen.

[Lars F. Jensen.]

Det tredje punkt er en bebudelse fra finansministeren i fremsættelsen om, at der i udvalget vil blive stillet ændringsforslag til dumpingparagrafferne.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Anker Lau: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg tillade mig på mit partis vegne at gøre nogle bemærkninger.

Da det formentlig — hvad også fremgik af den sidste ærede talers udtalelser — ikke kan være meningen, at vi skal gentage tolddebatten nu og vel heller ikke skal foregribe begivenhedernes gang med hensyn til selve konventionen, kan jeg fatte mig i korthed.

Toldlovsforslaget fastsætter jo de regler for den gradvise afvikling af tolden inden for de syv, som er almindeligt kendt. Jeg finder dog anledning til at understrege, at der, så vidt jeg forstår konventionen, er mulighed for, at afviklingen kan ske hurtigere end foreslået og også kan overføres til et større område end de syv. Hvis den liberaliserende udvikling såvel inden for de syv som inden for de seks i praksis får mere fart på, end man nu forudser, er der altså mulighed for, at vi kan tilpasse os de seks eller måske oven i købet tage videregående selvstændigt initiativ. Vi vil derfor henstille til den højtærede minister, at han meget nøje følger udviklingen også på den praktiske front, således at vort land ikke risikerer at komme til at sakke agterud.

Paragraffen vedrørende oprindelsescertifikaterne som forudsætning for at nyde godt af toldnedsættelserne vil vel nok vise sig at være hele ordningens smertensbarn. Ministeren kan meddele organisationer autorisation til udstedelse af disse certifikater. Der skaffes hjemmel for et samarbejde mellem landenes toldmyndigheder, gives ret til udvidede undersøgelser og indføjelse nye straffebestemmelser. Man får altså et stort nyt administrationsområde med dertil hørende beføjelser.

Når man betænker, hvor ømfindtligt hele dette område er, kan man jo nok få sine tvivl om, hvorvidt det overhovedet

vil være muligt at administrere dette system med oprindelsescertifikater i det praktiske liv. Disse oprindelsesregler har ved mange lejligheder givet anledning til store modsætninger både herhjemme og ude, og der er vel derfor grund til at fremholde, at også de regler, der er fastsat på disse områder, kun gælder indtil videre. På grundlag af de erfaringer, der gøres, må det vel være muligt at finde frem til ændringer, som det praktiske liv nødvendiggør.

Så vidt jeg forstår, får de enkelte lande mulighed for at gennemføre disse regler på lempeligere måde, og jeg vil også her henstille til ministeren nøje at følge udviklingen og tage initiativ til en så liberal fortolkning af disse bestemmelser som muligt, så snart dette kan gøres.

Lovforslaget må nu indgå i udvalgsforhandlingerne vedrørende det tidligere fremsatte toldlovsforslag m. m., og i dette udvalgsarbejde vil vi naturligvis deltage.

Poul Møller: Også jeg kan anbefale dette lovforslag til velvillig behandling i det udvalg, der for tiden behandler toldproblemerne i øvrigt. Forslaget er helt igennem en konsekvens af den konvention, som den højtærede udenrigsminister har forelagt til ratifikation i det høje ting, og da vi endnu ikke har haft denne konvention, som dette forslag skal være en konsekvens af, til behandling i tinget, vil vor endelige stilling naturligvis afhænge af den stilling, vi kommer til at tage til konventionen. Men det er klart, at ratificeres konventionen, må man også have i hvert fald de toldbestemmelser, der er nævnt i dette toldlovsforslag.

Jeg skal derfor tilsige forslaget om toldlovsændringer en velvillig behandling, og vi vil gerne deltage i drøftelsen af administrationen af oprindelsesbestemmelserne i det allerede siddende udvalg.

Aage Fogh: Jeg kan anbefale det foreliggende lovforslag. Men der er en række ting, jeg gerne vil have nøjere belyst i det udvalg, hvortil jeg regner med at det vil blive henvist.

Sandau: Da retsforbundets ordfører, det ærede medlem hr. Niels Andersen, ikke

[Sandau.]

kan være til stede, skal jeg på retsforbundet svegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Aksel Larsen: Heller ikke jeg har mange bemærkninger at gøre, og mine bemærkninger er generelt anbefalende. Det er klart, at kommer vi ind i de syv, må vi have en lovgivning af den art, som her er foreslået; og hvad detaljer angår, må man jo så se på dem, og de kan forhandles senere. Jeg vil dog understrege, at det formentlig er en forudsætning for vedtagelse af det lovforslag, vi her behandler, såvel som af det næste på dagsordenen, at vi kommer ind i de syv, så jeg formoder, at spørgsmålet om de syvs traktat skal finde sin afgørelse i folketinget først.

Tillad mig så at komme med en ekstra bemærkning, som vel også vedrører toldlovsforslaget, omend indirekte. Vi har i udvalget liggende et andet forslag om ændringer i toldloven sammen med et forslag til ny valutalog. Jeg vil håbe, at man, inden man når til vejs ende med arbejdet med disse forslag, finder frem til de rigtigst mulige toldsatsler. Jeg er klar over, at forhøjelser er nødvendige, men man skal heller ikke tage større forhøjelse end nødvendigt. Jeg vil endvidere håbe, man når til det resultat, at det ikke kan lade sig gøre, således som af den højtærede handelsminister foreslået eller forudsat, at ophæve importrestriktionerne med ét slag i 1960, men at man vil foretage ophævelsen over en årrække.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den principielle tilslutning til det fremsatte lovforslag. Det havde oprindeligt været tanken, at lovforslaget skulle have været behandlet her i dag samtidig med konventionen om vor tiltræden af de ydre syvs frihandelsområde. Dette har ikke kunnet lade sig gøre på grund af udenrigsministerens sygdom, men denne konvention kommer frem til første behandling så snart som muligt. Forslaget her skal, så vidt jeg forstår, i det allerede siddende toldlovsudvalg, og dette udvalg vil jo ikke afgive betænkning, før konventionen har været til første behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, tinget den 19. november f. å. nedsatte til behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1797, fremsættelsen i tidenden sp. 2062).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Dette lovforslag er jo for så vidt kun en detalje i alt det nye, der skal ske med hensyn til frihandelsområde, told o. s. v., men dog en detalje, der berører en ret stor produktionsgren, som beskæftiger mange mennesker. Når tolden efterhånden aftrappes inden for frihandelsområdet og importen frigives fuldstændig, kan man komme ud for, at f. eks. engelske biskuitfabrikker vil blive bedre stillet på det danske marked end danske fabrikker. For at undgå denne negative beskyttelse og sikre, at dansk produktion ligestilles på hjemmemarkedet med produktionen fra andre lande inden for frihandelsområdet, foreslår man noget, der kaldes „dækningsafgift“, der skal modsvare den afgift, danske fabrikker betaler, når de køber afgiftspligtige råvarer til deres produktion. En sådan form for afgift kan selvfølgelig berede visse praktiske vanskeligheder, idet afgiften skal beregnes af enkelte bestanddele af varerne, men det skulle dog næppe blive nødvendigt for toldvæsenet at smage på hver enkelt kage i et sådant udenlandsk sortiment.