

[Vagn Bro.]

hvor vi plejer at påkalde folkets interesse, og det er egentlig ejendommeligt i den forbindelse, at en embedsmand skal, om jeg så må sige, angribes for, at han på sædvanlig måde, som borgere kan, når de interesserer sig for en sag, går til udvalget. Jeg kan slet ikke forstå, hvad der menes med denne udtalelse: en departementschef i et andet ministerium. Havde det været departementschefen i kirkeministeriet, ja, så kunne man måske sige, det var lidt ejendommeligt, at ministeren og departementschefen ikke kunne enes, men at departementschef Mogensen i landbrugsministeriet ikke må have lov at udtale sig, det synes jeg — da jeg for så vidt også er draget ind i sagen, når det siges, at episoden har vakt undren i udvalget — at jeg må nedlægge indsigelse imod. Jeg synes, at vi her i tinget og den højtærede minister, der plejer at tale om, at det gælder om at påkalde folkets interesse for de kirkelige sager, snarere måtte glæde os over, at i dette tilfælde departementschefen i landbrugsministeriet i skrift og tale og også direkte til udvalget har udtalt sig om denne sag.

Jeg kan for min part stemme for lovforslaget, men jeg erkender, at jeg havde foretrukket at stemme for et lovforslag netop som det, den pågældende departementschef er kommet med.

**Hougaard:** Vor undren — og vi var altså nogle, der undrede os over det — skyldtes vel nærmest, at den pågældende departementschef fortsatte med sine forslag til udvalget, efter at han havde måttet kunne mærke, at der ikke var nogen særlig baggrund for dem, og at han til sidst, efter at vi havde skrevet betænkningen til anden behandling, formulerede et forslag udarbejdet i paragraffer. Jeg lagde ikke større vægt på det i min udtalelse, det undrede mig bare.

**Vagn Bro:** Jeg glæder mig over, at det ærede medlem ikke lagde særlig vægt på de udtalelser, han fremsatte ved den lejlighed. Jeg tror, at dette i nogen måde vil berolige departementschefen og dermed mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5955).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. Christiansen:** Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling, og jeg skal på flertallets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, det fik ved anden behandling.

**Anker Lau:** Mit parti beklager, at regeringspartierne ikke har kunnet følge vore og hele det danske erhvervslivs ønsker på dette område, således som der er blevet givet udtryk for dem i den henvendelse, udvalget har fået. Vi synes, at de opgaver, som foreligger for erhvervene, ikke opfordrer til at skabe unødige hindringer; men jeg skal i øvrigt henholde mig til de udtalelser, jeg fremsatte ved anden behandling.

Vi erkender, at lovforslaget, som det nu ser ud, rigtigt administreret kan føre til noget i retning af det bedre, men jeg finder anledning til at opfordre den højtærede handelsminister til at sørge for, at dette også sker.

Man skal jo somme tider have lidt humoristisk sans for at kunne vurdere visse af de ting, priskontrolrådet beskæftiger sig med. Jeg har i Andelsbladet for 19. maj set en sag omtalt, som i alt fald i visse kredse har vakt opsigt. Det drejer sig om Lammefjordsgulerødderne, for hvilke man

**[Anker Lau.]**

har lavet en særlig form for indpakning og vaskning, hvorfor man får en bedre pris for dem. Det har priskontrolrådet følt sig foranlediget til at beskæftige sig med, selv om der, så vidt jeg ved, ikke er gulerodsmangel her i landet. Jeg nævner det blot her som et eksempel på, at man vist kan beskæftige sig med for små detaljer.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man undlader at stemme.

**Niels Ravn:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Weikop, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på min gruppes vegne anbefale, at man undlader at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**

vedtoges med 71 stemmer mod 5; 55 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1959 til 31. marts 1960.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5784).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Carl Petersen:** Efter at forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1959 til 31. marts 1960 har været til anden behandling, har forslaget været til fornyet drøftelse i finansudvalget, og herefter indstiller udvalget enstemmigt, at det vedtages uden ændringer ved tredje behandling. Jeg vil dog før den endelige vedtagelse redegøre for det endelige resultat.

Efter indregning af de ved anden behandling vedtagne ændringsforslag kan der op-

stilles følgende oversigt over drifts- og anlægsbudgettet for det pågældende finansår:

Indtægterne er på finansloven opgjort til 6 068 332 802 kr., på forslag til lov om tillægsbevilling til 596 973 793 kr. og efter ændringsforslagene til 54 626 938 kr. eller til i alt 6 719 933 533 kr.

Udgifterne er på finansloven opgjort til 5 623 714 064 kr., på forslag til lov om tillægsbevilling til 203 872 157 kr. og efter ændringsforslagene til 52 232 716 kr. eller i alt 5 879 818 937 kr.

Der fremkommer herefter en merindtægt på drifts- og anlægsbudgettet på i alt 840 114 596 kr.

Jeg skal anbefale tillægsbevillingslovfor-  
slaget til vedtagelse.

**Per Hækkerup:** Når vi nu ved det, vi kalder afslutningsdebatten, skal se tilbage på det arbejde, der er udført — man må vel sige i den forløbne del af folketingsåret, idet der som bekendt resterer nogle få lovfor-  
slag, som skal behandles færdig, inden vi kan tage sommerferie — er det indtryk, der fæstner sig, at det har været et usæd-  
vanlig frugtbart arbejdsår. En række vigtige lovforslag har været til behandling og er blevet vedtaget, love, der i den kommende tid skal føres ud i livet.

Jeg skal eksempelvis nævne en så vigtig lov som revalideringsloven, der i mange henseender er nydannende og nyskabende, og som på det pågældende socialpolitiske område må siges at være en værdifuld forbedring af tingenes tidligere tilstand. Jeg skal endvidere nævne sygeforsikringsreformen, som det høje ting færdigbehandlede i går, og som efter min opfattelse ligeledes er en meget værdifuld forbedring af de forhold, der hidtil har hersket på dette område. Udbygningen af arbejdsløshedsforsikringen og forbedringen af folke- og invalidepensionen er andre gevinster på den sociale lovgivnings område.

Også på det kulturelle og undervisningsmæssige område har året medført væsentlige lovændringer, som må hilses med tilfredshed. Jeg skal her nævne loven om ungdomsundervisning, som har fået en oppudsning til det bedre, og den meget vigtige reform om ikke-faglærtes erhvervmæssige uddannelse, den yderligere udbygning af ungdommens ud-