

[Undervisningsministeren.]

at skabe en varig tilskudsordning, men man fandt det dog rigtigst, at ordningen blev taget op til revision efter 5 års forløb, og en dertil sigtende bestemmelse blev indføjet ved lovens § 2, hvorefter forslag til revision skulle fremsættes i folketingsåret 1960-61. Tilskuddene afholdes ved de årlige finanslove, sidste gang ved finansloven for finansåret 1959-60, og for at opnå den fornødne lovhjemmel for tilskuddets afholdelse i finansåret 1960-61 er det derfor imidlertid nødvendigt at optage loven til revision allerede i indeværende folketingsår.

Ved lovforslagets fremsættelse i 1954 regnede man med, at statens andel i tilskuddet til dækning af Glyptotekets årlige driftsunderskud ville andrage ca. 67 000 kr., men museets underskud har siden da, væsentligst som følge af lønstigninger, vist en stigende tendens og har i kalenderåret 1958 udgjort 345 871 kr.

Ny Carlsbergfondet og Københavns kommune har over for Glyptotekets direktion afgivet tilsagn om en forlængelse af den nuværende tilskudsordning for en ny 5-årig periode under forudsætning af et tilsvarende tilsagn fra statens side. Da museets økonomiske situation er uforandret og tilskudsordningen i den forløbne tid har virket tilfredsstillende, anser jeg det derfor for ønskeligt, at den gældende tilskudsordning forbliver i kraft, således at revisionen af loven udskydes til foretagelse i folketingsåret 1964-65, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

Bestemmelser svarende til lovforslagets har alle været optaget i en række tidligere ekspropriationslove, og jeg skal derfor indskrænke mig til at fremkomme med nogle ganske få bemærkninger.

§ 1 bemyndiger ministeren til for statsbanerne at erhverve arealer m. v. og pålægge servitutter, som er nødvendige til foretagelse af ændringer i anlæggene, der er en følge af arbejder, hvortil der gives bevilling ved finansloven eller tillægsbevil-

lingsloven for finansåret 1960-61, og en lignende bemyndigelse indeholder § 2 til foretagelse af ekspropriationer, der er nødvendige til sikring af synligheden af signaler og lignende.

§ 3 indeholder en tilsvarende ekspropriationsbemyndigelse til telekommunikationsanlæg og telefonanlæg.

§ 4 er en sædvanlig afgiftsfritagelsesbestemmelse.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i forsikringsaftaleloven.*

Forslaget går ud på at sætte forsikringsaftalelovens regler i kraft i Grønland. Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, antages loven allerede at gælde for Grønland for så vidt angår forsikringer tegnet med danske selskaber, der ikke har hjemsted i Grønland. Forslaget betyder derfor først og fremmest, at lovens regler også kommer til at gælde for selskaber, der hører hjemme i Grønland. For øjeblikket findes der én forsikring i Grønland — Landskassens Motorbådsforsikring — der dog endnu ikke er organiseret som et selskab.

Ved siden heraf indfører forslaget en række ændringer, der er begrundet i, at den grønlandske postgang ikke har den samme sikkerhed og præcision som postgangen herhjemme. Med hensyn til det nærmere indhold af disse ændringer skal jeg tillade mig at henviser til forslaget og bemærkningerne hertil.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om folkeforsikring.*

Valgt blev: *Kaj Andresen, Bladt, Dupont, Hjortnæs, Th. Mikkelsen, Mørk, Edel Saunte, Else Zeuthen, Ayoë Herbøl, Søren Andersen, Holmberg, Skov Jørgensen, Peter Larsen, Lorentzen, Gertie Wandel, Asger Jensen og Ninn-Hansen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om ændringer i statsbanernes regnskabsaflæggelse, nedlæggelse af visse sidebaner m. v. [af Jørgen Jørgensen (Ullerup) m. fl.].*

Valgt blev: *Horn, Andreas Hansen, Poul Hansen (Grenå), Aage Knudsen, Evald Kristensen, M. Larsen (Kolding), Søgaard, Morten Larsen, J. M. Pedersen, Holmberg, Alfred Bøgh, Henry Christensen, From, Sønderup, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Baagø og Poul Thomsen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om statstilskud til landbrugskursus m. m.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 375, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 205).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Chr. Thomsen:** Efter at lovforslaget har været gennemdrøftet i udvalget, indstiller et flertal lovforslaget til vedtagelse uden ændringer.

Som det fremgår af mindretallets indstilling, har det ikke været muligt at ens om lovforslaget, fordi mindretallet betragter sagen som et led i en større spareplan. Mindretallet henviser til, at disse kursus kan afholdes i henhold til loven om ungdomsundervisning. Jeg tror, det er en meget farlig tanke at komme ind på. Det vil ikke være muligt at holde disse kursus, uden at der laves særregler for dette felt, og er man først inde på at lave særregler for et enkelt felt, vil der hurtigt komme andre erhverv og kræve lignende særregler. Jeg tror, at det på grund af dette felts særegne karakter vil være klogt at holde det uden for ungdomsundervisningen som helhed. I øvrigt må jeg sige, at de besparelser, der kan opnås ved at flytte udgiften et andet sted

hen, ikke er særlig mærkbare; det interesserer ikke flertallet. Jeg tror heller ikke, det vil interessere skatteborgerne, når der ikke sker andet, end at man flytter udgiften et andet sted hen.

Der næst vil jeg gøre opmærksom på, at der i dag eksisterer et administrationsapparat, og man kan gætte på, om det vil blive billigere at flytte administrationen et andet sted hen; det tvivler jeg meget på. Jeg tror, det vil være klogt fortsat at lade landboforeninger og husmandsforeninger have mest mulig hånd i hanke med, hvordan pengene skal bruges, på hvilke felter de skal bruges, og hvilke kursus det vil være mest formålstjenligt at afholde. Derfor mener vi, at man gør klogt i at beholde den nugældende ordning, som må siges at have virket ganske udmærket.

Jeg har i øvrigt den opfattelse, at stort set alle i udvalget deler mine betragtninger. Når mindretallet alligevel ikke har ment at kunne gå med til en fælles indstilling, er det som sagt, fordi man kæder denne sag sammen med større spareplaner, og det er der jo ikke noget at gøre ved. Flertallet ønsker ikke at skjule udgiften bare ved at flytte den hen på en anden konto, og derfor kan vi anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

**Kr. Juul:** Venstres og det konservative folkepartis medlemmer i udvalget har i betænkningen gjort rede for deres synspunkter i forbindelse med det foreliggende lovforslag, og jeg har kun nogle ganske få bemærkninger at føje til.

Selve lovforslaget, der jo går ud på at stille yderligere 122 000 kr. til rådighed til kursusvirksomhed for landbrugere og husmødre; har en så ringe værdi for de pågældende, at det grænser til det latterlige. Fordelt på de ca. 150 000 landbohjem, hvis økonomiske forhold ligger under sygekassegrænsen, kan det blive én krone om året til deling mellem mand og kone. I selve det, at regeringen har fundet det nødvendigt at præsentere et lovforslag af dette indhold, ligger der en hård anklage mod den politik, der er ført over for landbrugserhvervet, og jeg finder anledning til at stille det spørgsmål til regeringen: vil man virkelig vedblivende holde landbrugserhvervets folk nede på et økonomisk niveau, der giver an-