

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om registrering af rettigheder over luftfartøjer.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1990, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 485).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Tvangsauktion over skibe og luftfartøjer).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1990, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i gældsloven.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1990, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i auktionsloven.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1990, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**K. Axel Nielsen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Horn, ikke kan være til stede i dag, skal jeg gøre et par bemærkninger om disse lovforslag.

Som det fremgår af betænkningen, har udvalget i et samråd med justitsministeren drøftet dels det, det ærede medlem hr. Per Federspiel fremdrog ved første behandling med hensyn til registreringslovforslaget, dels nogle spørgsmål, der er rejst i en skrivelse fra Danske Bankers Fællesrepræsentation. Udvalgets overvejelser har kun givet anledning til én ændring, der er tiltrådt af den højtærede justitsminister, og som går ud på at rette det, som det ærede medlem hr. Per Federspiel ved første behandling betegnede som en skønhedsfejl. Det betyder næppe nogen realitetsændring, i hvert fald ikke i forhold til lovforslagets hensigt. Jeg skal i øvrigt henvise til betænkningen og anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

De øvrige lovforslag giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om registrering af rettigheder over luftfartøjer.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3-26, ændringsforslag nr. 2, § 27, således ændret, og §§ 28-37 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Tvangsauktion over skibe og luftfartøjer).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør

**[Formanden.]**

indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i gældsbrevsloven.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i auktionslederloven.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3053, fremsættelsen i tidenden sp. 3347).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Johs. E. Larsen:** Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til det foreliggende lovforslag. Som det allerede blev sagt, sidste gang loven om ind- og udførsel af fisk var til behandling, er den nu efterhånden blevet en god gammel bekendt, som man nikker venligt til. De enkelte mindre ændringer, lovforslaget indeholder i forhold til de nu-

gældende bestemmelser, vil næppe afstedkomme nogen sindsoprivende diskussion.

Jeg har mere hæftet mig ved de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og ved det, ministeren siger i den skriftlige fremsættelse, fordi jeg her mener at spore, at et vist fremskridt er på vej i vore aftagerlande, når det gælder liberalisering af handelen med fisk. Hertil kommer, at en yderligere liberalisering kan påregnes, efterhånden som det europæiske frihandelsområde virkeliggøres. Vi er altså på en måde inde i en overgang til friere forhold i samhandelen, men det må dog indtil videre anses for nødvendigt, at fiskeriministeren har bemyndigelse til at foretage visse regulerende foranstaltninger vedrørende ind- og udførsel af fisk og fiskeprodukter, da de forhold, der hidtil har betinget denne lovgivning, i nogen måde fremdeles er til stede. Fiskeriministeren foreslår derfor, at loven med enkelte mindre ændringer løber endnu et år, og det kan jeg på mit partis vegne tiltræde, idet jeg anbefaler lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse.

**Gideon:** Dette lovforslag er i år kommet tilbage i den samme skure som hidtil, idet det går ud på, at loven forlænges for et år. Sidste gang stillede den højtærede minister forslag om, at loven skulle forlænges for 2½ år. Ingen tidligere fiskeriminister har dristet sig til at gå bort fra den 1-årige forlængelse, men det gjorde altså den nuværende minister. Ikke engang en planøkonomisk orienteret socialdemokratisk minister har stillet et sådant forslag. Men det er jo en erfaring, man ofte ser bekræftet, at konvertitter er de mest fanatiske og dem, der går mest fanatisk i brechen for en ny religion.

I og for sig har jeg ikke noget personligt ønske om, at dette lovforslag henvises til et udvalg, men vi har på den anden side ikke noget imod at overveje det nærmere. Under den udvalgsbehandling, vi havde forrige gang, foretog vi en tilbundsgående udredning af de problemer, der står i forbindelse med denne lovgivning. Der er imidlertid et enkelt spørgsmål, jeg kunne ønske besvaret. Jeg går ud fra, at den højtærede fiskeriminister vil være i stand til at besvare det allerede her; i modsat fald hører det til de spørgsmål, vi må over-