

[Ragnhild Andersen.]

den store skyld, som Hitlertyskland kom i til Danmark i de fem forbandede år.

Jeg vil gerne, før vi går til afgørelse af sagen, høre, om udvalget kan oplyse noget om det spørgsmål, jeg har rejst.

Victor Gram: Spørgsmålet om de asociale har under udvalgsarbejdet mellem første og anden behandling været meget grundigt overvejet og drøftet til forskellig side. Udvalget har under sine forhandlinger mellem anden og tredje behandling ikke fundet anledning til på ny at tage spørgsmålet op.

Ragnhild Andersen: Jeg beklager, at udvalget ikke har fundet anledning til at foreslå lovforslaget ændret. Jeg vil da opfordre til, at man giver de såkaldt asociale en god behandling ved administrationen af den fond, hvoraf der skal kunne ydes hjælp i særlige tilfælde.

Med de reservationer, den kommunistiske gruppe har taget, vil vi stemme for den foreslåede fordeling af de 26 mill. kr., idet vi dog understreger, at vi stadig ikke anerkender, at dette beløb er nogen som helst fuldgældig erstatning for den gæld, Hitler-tyskland kom i til Danmark under besættelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om oprettelse af „Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd“ og „Statens teknisk-videnskabelige fond“.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5936).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om deling af Københavns stift og oprettelse af et nyt bispeembede.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5940).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hougaard: Udvalget har siden anden behandling holdt et møde og indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik ved anden behandling.

Vagn Bro: Jeg kunne desværre ikke være til stede ved lovforslagets anden behandling og er derfor først senere blevet opmærksom på en udtalelse af det ærede medlem, der nys havde ordet — det står i Folketingstidende sp. 5940. Det ærede medlem udtalte sin forundring over, at en departementschef i et andet ministerium direkte til udvalget havde sendt et udarbejdet ændringsforslag. Jeg må ærlig talt sige, at det forundrer mig, at det ærede medlem kan sige, at dette har vakt undren i udvalget. Det har i hvert fald ikke været i hele udvalget. Jeg har ikke givet udtryk for noget sådant, og det er der flere der ikke har, og jeg vil gerne i denne anledning have lov at gøre en bemærkning.

Vi står lige over for grundlovsdagen,