

forslag til folketingsbeslutning om frigivelse af 10 000 lejligheder af de almennyttige boligselskabers planlagte byggeri [af Alfred Jensen m. fl.]

og
forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri [af Aksel Larsen].

Valgt blev: *Carl P. Jensen, Einer-Jensen, Poul Hansen* (Svendborg), *Horn, Per Hækkerup, Mørk, Axel Ivan Pedersen, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Niels Andersen, Lorentzen, Henry Christensen, N. Chr. Christensen, Axel Kristensen, Paabøl, Thestrup, Adolph Sørensen* og *Erna Sørensen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af lov om egnsudvikling [af Lorentzen m. fl.].

Valgt blev: *Peter Nielsen, Per Hækkerup, Lars P. Jensen, Lund Jensen, Th. Mikkelsen, Peter Ravn, Hans Rasmussen, A. C. Normann, Kristian Kristensen, Lorentzen, Damsgaard, Ejnar Hansen, Skov Jørgensen, Foged, Fangør, Ole Bjørn Kraft* og *H. K. Sørensen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om telegrafer og telefoner.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3955).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Alfred Jensen: Dette forslag til lov om ændring i lov om telegrafer og telefoner er jo hovedsagelig fremkommet i anledning af planerne om nedlæggelse af et undersøisk kabel mellem Danmark og Canada. Da forslaget var til første behandling, gav jeg udtryk for, at vi ikke mener, at en sådan udlægning skal overlades til et privat selskab, men bør foretages af staten.

Vi kan derfor ikke stemme for dette lovforslag; vi stemmer imod det som udtryk

for, at vi mener, at der ikke her skal gives koncession til et kapitalistisk foretagende, men at staten selv skal overtage nedlæggelsen af dette kabel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer mod 5.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konventionen angående fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav, undertegnet i London den 24. januar 1959.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3884).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet fiskeriministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i biografteaterloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1944, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 507).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Edel Saunte: Udvalget har holdt 2 møder og herunder haft samråd med justitsministeren.

[Edel Saunte.]

Udvalget har modtaget henvendelse fra Kirkelig Filmforening, der var glad for lovforslaget, men ønskede optaget til drøftelse, om der ikke burde indføres en aldersgrænse for børn under 7 år, og om man ikke burde sætte aldersgrænsen op fra 16 til 18 år. Udvalget har drøftet dette problem, men mener at måtte indstille den højtærede justitsministers forslag til vedtagelse uforandret.

Udvalget har endvidere modtaget en deputation fra Fællesrepræsentationen for Danmarks Biografteatre, men de problemer, der da blev drøftet, bliver nu behandlet i udvalget om forlystelsesafgiften.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om sygehusvæsenet. (Vedrørende behandlingsinstitutioner for alkoholskadede).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1740, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 509).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Vi har under udvalgsarbejdet fået det indtryk, at der allerede er udført et stort arbejde for at hjælpe

de alkoholskadede; dette har vi fået bekræftet dels ved besøg på flere behandlingsinstitutioner, dels ved modtagelse af deputationer. Men selv om der som sagt allerede gøres et stort arbejde for de alkoholskadede, et arbejde, som vi tillægger stor værdi, er der ingen tvivl om, at et omfattende oplysningsarbejde er nødvendigt, og vi må bl. a. være afholdsbevægelsen og foreningen „Ring i Ring“ taknemlige for det store arbejde, de udfører.

Udvalget har haft samråd med den højtærede undervisningsminister og peget på den betydning, det ville have, om skolerne i større omfang end hidtil optager et oplysningsarbejde om alkoholens virkninger. Jeg tror, det ville være gavnligt, om man i de forskellige skoleformer gav plads for et oplysningsarbejde om alkoholens skadelige virkninger ved overdreven nydelse af spiritus. Ministeren har over for udvalget oplyst, at han i et cirkulære til seminarierne vil fastsætte nærmere regler for undervisningen i alkohollære.

Vi har i udvalget under udvalgsarbejdet endvidere drøftet bestemmelserne i forsorgsloven om tvangsmæssig behandling af alkohollidende. I et samråd med den højtærede socialminister meddelte ministeren, at han agtede at fremsætte et lovforslag om ændring af bestemmelserne om tvangsmæssig behandling; og allerede nu er jo dette lovforslag fremsat.

Under de drøftelser, vi har haft med den højtærede indenrigsminister, er vi blevet enige om at foretage nogle mindre ændringer i lovforslaget. De omhandles i ændringsforslagene nr. 1-6, som er stillet af indenrigsministeren og tiltrådt af hele udvalget.

Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer.

Thisted Knudsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Heilesen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg i hans sted gøre nogle enkelte bemærkninger om lovforslaget.

For det første: vi ville gerne i venstre have udgifterne ved gennemførelsen af denne ordning og de foranstaltninger, der knytter sig dertil, afholdt af statskassen. Vi mener, at dette er rigtigt, ikke mindst af den grund, at det er statskassen, der