

## 104. møde.

Tirsdag den 2. juni kl. 14.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om hjemmemarkedspriser for mælk og mejeriprodukter har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til statsbane-lov har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet betænkning over forslag til folketingsbeslutning om ændringer i rigsdagsbeslutning om valget af statsrevisorer og disses virksomhed. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget H. C. Toft har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil landbrugsministeren udvirke, at der åbnes mulighed for, at frosne udskårne og indpakkede kødvarer kan sælges fra de detailforretninger, som i dag har konservatorer med salg af andre frosne varer, og at de, der ønsker at oprette et tilsvarende salg, får mulighed herfor?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

I skrivelse af 29. f. m. anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der for tiden indtil 1. april 1962 må blive valgt en ny stedfortræder for folketingsmand Horn i dennes egenskab af medlem af det i § 2, stk. 6, i lov nr. 257 af 27. maj 1950 om omnibus- og fragtmandskørsel med motor-

køretøjer omhandlede landsnævn i stedet for den hidtidige stedfortræder, fhv. folketingsmand Heising.

I skrivelse af dags dato anmoder ministeren for Grønland om, at der må blive udpeget en ny stedfortræder for medlem af folketingets Grønlandsudvalg, folketingsmand Victor Gram, i stedet for den hidtidige stedfortræder, fhv. folketingsmand Heising.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til varemærkelov.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3912, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1111).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Udenfor tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til fællesmærkelov.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5023, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1123).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget til forslag til varemærkelov sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslag til varemærkelov* vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til fællesmærkelov*  
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om udbygning og ombygning af åndssvageinstitutionen Lillemosegård med Gammelmoseshus.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5035).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Punkt 4 på dagsordenen udgik.

Man gik da til:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5085, ombudsmandsudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1149).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen*:

1) I lovforslagets tekst indføres efter ordene „Til § 1“:

„§ 1, stk. 1, 1. punktum, affattes således:  
„Efter hvert folketingsvalg vælger folketinget en ombudsmand, som på folketingets

vegne har indseende med statens og kommunernes forvaltning.““

2) Foran „Til § 6“ indføres:

„Til § 3.

I stedet for § 3, 2. punktum, indføres:

„Ved fastsættelsen af reglerne om hans tilsyn med den kommunale forvaltning og ved udøvelsen af dette tilsyn skal der tages hensyn til de særlige vilkår, hvorunder det kommunale selvstyre virker. I øvrigt er ombudsmanden i udøvelsen af sit hverv uafhængig af folketinget.“

Til § 4.

§ 4 affattes således:

„Ombudsmandens virksomhed omfatter ministrene, statens og kommunernes tjenestemænd og alle andre personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv inden for stat eller kommune, jfr. dog § 1, stk. 1.““

3) Foran „Til § 12“ indføres:

„Til § 7.

§ 7, stk. 3, affattes således:

„Såfremt ombudsmanden ønsker at fremme en klage over nogen af de i § 4 nævnte personer, skal klagen — medmindre aldeles afgørende hensyn til sagens oplysning taler derimod — snarest muligt forelægges den pågældende. Er denne statstjenestemand, kan han til enhver tid forlange, at sagen overgår til behandling efter de i tjenestemandslovens § 17, jfr. § 18, fastsatte bestemmelser. Er han kommunal tjenestemand, kan han, såfremt der i en lønningsvedtægt for kommunen er givet bestemmelser om disciplinærfølgning, forlange, at sagen overgår til behandling i henhold hertil.“

Til § 9.

§ 9, stk. 2, affattes således:

„Ombudsmanden kan pålægge vedkommende statsstyrelse at rejse disciplinærsag. Er der i en kommunal lønningsvedtægt givet bestemmelser om disciplinærfølgning, kan han pålægge vedkommende kommune at rejse disciplinærsag.““

*Bemærkninger til ændringsforslagene.*

Som det fremgår af den hidtidige debat, synes der i folketinget at være overvejende stemning for en ændring af ombudsmands-