

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2130).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til toldlov.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1634, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 437).

Der var stillet 28 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1634, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 437).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen): Jeg skal som udvalgets ordfører gøre nogle bemærkninger om det udvalgsarbejde, der har fundet sted, siden lovforslagene var til anden behandling i det høje ting.

Udvalget har, som det fremgår af betænkningen, holdt 9 møder og modtaget ca. 150 henvendelser — en stor del af disse har dog været gengangere — og vi har så sent som i dag til morgen modtaget nye henvendelser udefra. Disse henvendelser har været behandlet på samme måde som tidligere henvendelser. For det første er de tilsendt departementet til udtalelse, og for det andet har udvalget i adskillige tilfælde opfordret departementet til direkte forhandling om henvendelserne, hvilket også er sket, og departementets embedsmænd har så over for udvalget redegjort for problemerne. Der har derefter fundet en, jeg kan godt sige grundig gennemgang sted i udvalget.

Der er til tredje behandling stillet 28 ændringsforslag til toldlovsforslaget og 2 ændringsforslag til lovforslaget om forbrugsafgifter. Alle disse ændringsforslag er tiltrådt af udvalgets flertal, socialdemokraternes, de radikales og retsforbundets medlemmer af udvalget. Jeg skal ikke komme med kommentarer til alle disse ændringsforslag; der er som ved anden behandling i betænkningen gjort bemærkninger til hvert enkelt af dem, og til disse kommentarer vil jeg gerne henvide. Jeg skal dog senere knytte nogle bemærkninger til enkelte af ændringsforslagene.

I betænkningen er der gjort opmærksom på, at der har været rettet henvendelse angående toldlovsforslagets § 190, stk. 4, det angår statens lovbestemte panteret i befordringsmidler, der har været anvendt til smugleri. Mindretallet i udvalget, venstres og de konservatives medlemmer, har givet udtryk for, at sådan benyttelse ikke burde komme tredjemand til skade, når denne var uvidende om, at hans befordringsmiddel blev eller var brugt til smugleri. Finansministeren har over for udvalget erklæret, at såfremt man ikke havde den ret, ville det være umuligt at bekæmpe smugleriet, og ministeren har endvidere oplyst, at denne ret kun har været gjort gældende ca. 10 gange i de sidste 5 år, hvor det drejede sig om danske befordringsmidler. Reglen er ens-