

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for regnskabsåret 1957-58.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2565).

Sagen sattes til forhandling.

Paabøl: Jeg er blevet opmærksom på, at det i revisorernes beretning er anført, at administrationsomkostningerne vedrørende lån i henhold til byggestøtteloven af 1946 er steget med 145 000 kr., og at en del af denne stigning skyldes merarbejdet ved gennemførelse af de ved boligministeriets cirkulære af 18. juni 1957 fastsatte ydelsesforhøjelser for bl. a. en række under denne lånegruppe henhørende byggestøttelån bevilget før den 28. november 1950. Det oplyses, at cirkulæret er udfærdiget på en sådan måde, at man må arbejde med 62 rentesatser inden for samme lånegruppe — hvor utroligt det end lyder — og at dette på forhånd har umuliggjort tilrettelæggelsen af en enkelt og praktisk forretningsgang med hensyn til disse lån, og at man kunne opnå en betydelig forenkling og besparelse i administrationsomkostningerne, hvis rentesatserne fastsattes til den nærmeste sats udtrykt med 1 decimal, uden at dette ville få nævneværdig betydning for debitorernes rentetilsvær.

Jeg henstiller til den højtærede boligminister at overveje den forenkling, som revisorerne her foreslår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til enlige mødre.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2538).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ragnhild Andersen: Ved fremsættelsen af dette lovforslag var januarpristallet endnu ikke offentliggjort. Den højtærede minister sagde, at det var af den grund, denne ydelse til de enlige mødre ikke var foreslået højere end til de sidste år givne beløb, 2 × 95 kr., i alt 190 kr., men, tilføjede ministeren — jeg citerer—:

„Såfremt der sker en betydeligere stigning af januarpristallet, kan der imidlertid blive tale om gennem et ændringsforslag at søge tilvejebragt en ajourføring af ydelsen.“

Da januarpristallet som bekendt er steget 4 points, og da pristallet alt i alt er steget 10 points fra januarpristallet i 1958, og da stigningen i januarpristallet vil betyde 2 portioner dyrtidstillæg til arbejdere og tjenestemænd, havde jeg bestemt regnet med, at ministeren her til anden behandling var fremkommet med ændringsforslag om i hvert fald at pristalsregulere denne beskudne erstatningsydelse til de enlige mødre. Da det ikke er tilfældet, vil jeg gerne vide, om ministeren ikke har tænkt på, som han stillede i udsigt, at pristalsregulere beløbet. Selv om det ikke kan give nogen stor forhøjelse til de enlige mødre, er det dog rimeligt, at beløbet reguleres.

Ved første behandling rejste jeg på min gruppes vegne det spørgsmål om det ikke var muligt at forhøje beløbet i almindelighed, først og fremmest til mødre med flere børn og til mødre i vanskelige kår. Mødre med flere børn sidder jo i mange, mange tilfælde særdeles vanskeligt i det, og selv om vi antagelig i løbet af kort tid får en lov om pension til enker og enligstillede, vil der dog være adskillige, som ikke kommer ind under denne lov, og som det nok kan være fornødent at give en håndsrekning. Jeg havde derfor håbet, at ministeren, selv om lovforslaget ikke har været i udvalg, havde fået en lys idé på dette område.

Ministeren efterlyste forleden dag lyse ideer med hensyn til at få denne ydelse placeret andetsteds, eventuelt i forbindelse med enkepensionsloven. En af ordførerne, det ærede medlem hr. Søren Andersen, rejste spørgsmålet om eventuelt at indregne

[Ragnhild Andersen.]

beløbet i normalbidraget for at blive fri for dette selvstændige lovforslag. Min gruppe er naturligvis villig til at se på en eventuel forhøjelse af normalbidraget, men jeg kan dog ikke se, at denne erstatningsydelse fra det offentlige eller dækning for tidligere bortfaldne tilskud til de enlige mødre med god grund kan lægges ind i fædrenes pligtige normalbidrag; det vil dog vist være for smed at rette bager at lade fædrene undgælde — i dette tilfælde. Men som sagt, vi mener ikke, det er rigtigt, at disse vanskeligt stillede enlige mødre ikke skal have dette beskedne tillæg efter stigningen af januarpristallet.

Jeg vil derfor gerne spørge — jeg ser, at finansministeren er til stede — om vi kan forvente et ændringsforslag til tredje behandling, samt om ministeren mener, der kan blive tale om forhøjelse af ydelsen. Man kunne jo f. eks. give 2×95 kr. i stedet for 1×95 kr., for så vidt det drejer sig om en enlig moder med 2 børn, med andre ord 95 kr. pr. barn.

Finansministeren (Kampmann): Socialministeren er forhindret i at være til stede i dag, men jeg skal henlede hans opmærksomhed på det spørgsmål, det ærede medlem har rejst.

I betragtning af, at jeg forstår, at alle er enige om, at det var rart at blive fri for denne selvstændige lovgivning og få indarbejdet dette tilskud i en anden lovgivning, mener jeg ikke, det vil være rigtigt at foretage pristalsregulering i år.

Ranghild Andersen: Jeg er tilfreds med, at den højtærede minister giver klar besked, selv om jeg må beklage, at man ikke engang vil pristalsregulere ydelsen. Jeg forstår, at ministeren ikke er inde på det, og det synes jeg er en urimelighed. Når pristallet er steget 10 points siden januar i fjor, måtte der også kunne blive en lille forhøjelse til disse vanskeligt stillede mødre. Jeg finder ministerens synspunkt for snæ-

vert, selv om man vil lægge ydelsen ind i andre love; det skal jeg ikke indvende noget imod, hvis blot de ikke bliver ringere stillet, men så må man da også, som socialministeren stillede i udsigt, pristalsregulere den ydelse, der her er tale om, og som er erstatning for tabte ydelser på andre områder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Ragnhild Andersen, Fuglsang, Alfred Jensen, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt af fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af en af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1951 vedtaget konvention om lige løn til mandlige og kvindelige arbejdere for arbejde af samme værdi.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.*
- 2) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om folketingsvalg i Grønland.
- 3) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.

[Formanden.]

4) Første behandling af:

Forslag til lov om opførelse af fiskeindustrianlæg m. v. og om bygning af havne i Grønland.

Mødet hævet kl. 13²⁰.

55. møde.

Fredag den 13. februar kl. 13.

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1959-60,

forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1960-61,

forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at *Axel Sørensen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommuner m. v. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Axel Sørensen* har vedkommende gruppe udpeget *Baunsgaard*, som herefter er valgt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Kampmann): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte følgende lovforslag:

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1959-60,

forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1960-61 og

forslag til lov om børnetilskud for skatteåret 1959-60.

Alle tre lovforslag har til formål at forlænge i ét år den allerede gældende lovgivning, dog med enkelte ændringer.

I forslaget til udskrivningslov vedrører den vigtigste ændring skalaen for familieforsørgere.

Under de senere års drøftelser af en skattereform er der et spørgsmål, der i særlig grad har været enighed om. Jeg tænker her på forslaget om at beskatte indtægter op til en 20 000-30 000 kr. med en ensartet procent. Denne procent skulle beregnes af den del af indkomsten, der overstiger faste fradrag, og disse fradrag skulle være dobbelt så store for forsørgere som for andre skatteydere. I denne forbindelse har der været tale om 5 000 kr. for forsørgere og 2 500 kr. for ikke-forsørgere.

Hvis dette beskatningssystem skal gennemføres uden større skatteforhøjelser for skatteydere med mindre indtægter, vil det medføre et betydeligt indtægtstab for statskassen. Således vil det forslag, som det ærede medlem hr. Poul Møller har fremsat, og som indbefatter beskatning med en ensartet procent, koste omkring 250 mill. kr.

Det vil imidlertid — som jeg allerede tidligere har sagt — være uforvarsligt for tiden at nedsætte statens indtægter.

Forslaget til udskrivningslov er derfor udarbejdet under den forudsætning, at de ny udskrivningsregler skal indbringe nogenlunde samme beløb som de gældende skalaer. Derfor er der kun stillet forslag om beskatning med en ensartet procent — 24 — for familieforsørgere. For skalaindkomster op til 12 000 kr. skal statsskatten alene svares med de 24 pct., medens der af skalaindkomster over denne grænse herudover skal svares skat efter en progressiv skala. Da skalaindkomsten opgøres som indkomsten efter samtlige fradrag, svarer de 12 000 kr. nogenlunde til en samlet indtægt på 15 000 kr. De 24 pct. skal beregnes af den del af skalaindkomsten, der overstiger 5 000 kr. Da skattebeløb under 20 kr. efter for-