

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (Vedrørende hjælp til enlige mødre).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3429, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 803).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Ranghild Andersen, Frugsang, Alfred Jensen, Lynnerup Nielsen og Petra Petersen:*

Til § 1.

1) Efter den til § 75 foreslåede ændring indføres følgende:

„Til § 194.

I stk. 1 indsættes som nyt 1. punktum: „Ret til at få normalbidraget udbetalt med det fulde grundbeløb uden hensyn til indtægt har enhver enligstillet moder (enke, fraskilt, separeret eller ugift), som er alene om barnets forsørgelse.“

I stk. 1, 1. punktum (som bliver 2. punktum), efter „er“ indsættes ordene: „for øvrige bidragsberettigede“.

2) I den foreslåede affattelse af § 282, stk. 3, 14.-16. linje, udgår „hvad der i almindelighed vil kunne ydes som kommunehjælp efter de i § 297, stk. 1 og 2, indeholdte retningslinjer“, og i stedet indsættes følgende: „hvad der ydes enker i henhold til § 3 i lov om pension og hjælp til enker.“

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Kaj Andresen): Vedrørende de spørgsmål, der berøres ved første behandling af de to lovforslag, har udvalget begrænset sig til at fremme et enkelt ændringsforslag, nemlig til folkeforsikringslovens § 40, stk. 5, nr. 3, en ændring, der svarer til en ændring, der blev gennemført samtidig med loven om enkepension. Hele udvalget kan anbefale ændringsforslaget og begge lovforslagene til vedtagelse.

Af den kommunistiske gruppe er der stillet ændringsforslag vedrørende retten til udbetaling af normalbidrag. Jeg skal anbefale at stemme imod dette ændringsforslag.

Ranghild Andersen: Vi kan tiltræde det lille ændringsforslag, der foreligger fra udvalgets hånd. Under behandlingen af de ændringsforslag, som den kommunistiske gruppe stillede til enkepensionsloven, blev det foreholdt mig, at min gruppe med disse ændringsforslag ville ændre ved generelle bestemmelser i forsorgsloven. Det er også rigtigt nok. Jeg kunne hertil svare, at det var ganske korrekt, at det ville den kommunistiske gruppe gøre. For at ingen skal være i tvivl, har min gruppe derfor stillet de to foreliggende ændringsforslag til forsorgsloven.

Det første af disse ændringsforslag til sigter at ophæve de skæmmende indtægtsgrænser eller trangsgrenser, som vi anser for en stor urimelighed over for de enlige mødre. Vi mener, man må frem til, at enhver enlig moder uanset indtægt har ret til at få sine børnepenge; så længe hun ikke modtager bidrag fra faderen, hvis han er i live, må hun have det af det offentlige, ligesom hun må have det, hvis han er død. Hvorfor i alverden vil man fortsætte med at straffe de enker og andre enlige mødre, som ved flittigt og energisk arbejde stræber efter selv at klare vanskelighederne og undgå at komme til at ligge det offentlige til byrde? Ethvert barn har både en fader og en moder; i det praktiske liv må moderen dog i masser af tilfælde på alle områder optræde både som fader og som moder, men det kan ikke være rimeligt, at det også skal gælde det økonomiske. Vi finder, at den mindste håndsregning, man kan

[Ragnhild Andersen.]

give samtlige enker og enlige mødre, der slider for at opretholde deres vanskeligt stillede hjem, er at give dem sikkerhed for, at de ikke straffes med nedskæring eller borttagen af børnepengene i det øjeblik, deres indtægt overstiger et bestemt beløb. Vi foreslår derfor, at indtægtsgrænserne falder bort. Ud af forsorgsloven med disse trangsgrenser, disse straffebestemmelser!

Vort andet ændringsforslag drejer sig om størrelsen af den underholds- og uddannelseshjælp, der kan gives enlige mødre, når de er i trang. Den er i forsorgslovens § 282, stk. 3, fastsat til 15 pct. under enkepensionen. Efter vor opfattelse bør den hjælp, som i trangstilfælde ydes enlige mødre, der ikke kan oppebære hjælp i henhold til enkepensionsloven, ikke være mindre end det beskedne beløb, der nu er fastsat som enkepension. Det er i dag 3 660 kr. om året i København, ca. 5 pct. mindre i købstæderne og ca. 10 pct. mindre i landkommunerne. Den kommunistiske gruppe kan ikke se nogen rimelighed i, at en yngre enke, der f. eks. har 3, 4 eller 5 børn, og som af den grund ikke kan arbejde uden for hjemmet, skal have en hjælp, som ligger 15 pct. under den pension, hun bliver berettiget til at få den dag, hun fylder 45 år og har 2 børn at forsørge. Så længe børnene er små, har moderen et særligt behov for hjælp. Hun må derfor hjælpes betryggende, og underholds- og uddannelseshjælpen må i det mindste være lige så stor som enkepensionen.

Ændringsforslaget til folkeforsikringsloven kan mit parti som sagt gå ind for. Jeg føler dog trang til at efterlyse, hvordan det går med min gruppes forslag om, at aldersgrænserne sættes til 60 år for enlige kvinder og 65 år for visse gifte kvinder og for mænd. Pr. 1. april i år stiger disse grænser til henholdsvis 61 år og 66 år. Der sker altså her en forringelse, som vil gå hårdt ud over alle i den aldersklasse, herunder mange enlige kvinder, som nu ikke mere vil have ret til pension fra det 60. år, medmindre de opfylder enkepensionslovens betingelser, og ingen skal tro, at enhver enke mellem 55 og 60 år gør det, for det er ikke tilfældet. Det gør kun de, der er blevet enker efter det 55. år. For alle andre

enkers vedkommende mellem 55 og 60 år og for alle andre enlige kvinder i den alder er spørgsmålet, om de kan slippe igennem det lille nåleøje, der er levnet dem i kraft af enkepensionslovens dispensationsbestemmelse i § 1, stk. 2.

Jeg efterlyser derfor, hvad der sker i det udvalg, der behandler vort forslag om nedsettelse af aldersgrænserne. Var det bare for et syns skyld, det blev nedsat? Der er dog medlemmer her i tinget, der kan svare derpå; f. eks. må det ærede medlem hr. Hjortnæs nok kunne oplyse os om, hvorvidt der afholdes møder i udvalget, og hvorvidt det er meningen, der skal ske noget, eller det bare slet og ret var et begravelsesudvalg, man foreslog nedsat. Jeg tror, det interesserer alle ældre i landet i høj grad, i hvert fald alle kvinder i den alder, at få at vide, hvordan det går med dette forslag.

Med disse bemærkninger opfordrer jeg til, at man stemmer for de 2 af min gruppe stillede ændringsforslag, som jeg har motiveret.

Socialministeren (Bomholt): Jeg takker udvalget for det arbejde, der er udført.

Ændringsforslaget i betænkningen kan jeg naturligvis anbefale, derimod ikke de af den kommunistiske gruppe stillede ændringsforslag, hvis indhold ligger uden for den enighed, der er opnået i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. [Vedrørende lovforslaget om pension og hjælp til enker m. fl.].

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til enlige mødre).

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 3811)

forkastedes med 108 stemmer mod 5; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 3811)

forkastedes med 112 stemmer mod 5; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om sygehøvsæsenet m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3442, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 813).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om statsstøtte til behandling og pleje af tuberkuløse m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3442, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 813).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen): Udvalget har i 4 møder drøftet de 2 lovforslag, der her foreligger til anden behandling. Til nærmere belysning af virkningerne af de ændrede tilskudsregler har indenrigsministeren på udvalgets anmodning fremsendt en beregning, der skønmæssigt viser, hvad samtlige amtskommuner og en række købstæder vil modtage i ordinære sygehustilskud for finansåret 1959-60, beregnet efter de nye regler.

I tilknytning til en skriftlig henvendelse, vi har modtaget fra Københavns magistrats 2. afd., er der under udvalgsarbejdet rejst spørgsmål om, hvorvidt der i tilskudsreglerne i forslaget til tuberkulosestøttelov var taget tilstrækkeligt hensyn til den stedfundne udgiftsstigning. Som det fremgår af betænkningen, har udvalget over for indenrigsministeren fremhævet, at det måtte anses for rimeligt, at tilskuddet efter nævnte lov blev forhøjet en del. Indenrigsministeren gav under forhandlingerne i udvalget tilsagn om, at han ved henvendelse til finansudvalget ville medvirke til at få tilskuddet forhøjet med 2 kr. pr. sygedag.

Jeg kan herefter på hele udvalgets vegne indstille de 2 lovforslag til vedtagelse uforandret.

Som mit partis ordfører kan jeg ligeledes anbefale de foreliggende forslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om sygehøvsæsenet m. v.

Lovforslagets §§ 1-5 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.