

[Finansministeren.]

førselsudvalg, og vi nåede dengang frem til, at der kunne foregå en overførsel — ganske vist ikke, som man nu taler om det, over Skagerrak, men ned gennem Norge og Sverige og så, oppe ved Helsingør, over til Danmark. Men projektet blev ikke til noget bl. a. på grund af en del modstand i Norge. Om nu stemningen er stærkere i Norge for, at der skal ske en overførsel, ved jeg ikke, men der er i hvert fald sket det teknisk nye, at kraften kan føres over, eller jeg må hellere sige under Skagerrak — noget, man ikke var sikker på dengang. Hvorvidt elektricitetsværkerne igen er begyndt at tale om sagen, kender jeg ikke, men skulle de komme til os, er vi meget villige til at tage spørgsmålet op.

De ærede medlemmer hr. Alfred Jensen og hr. Aksel Larsen kunne ikke støtte dette forslag om optagelse af et lån. Selve motiveringen for, at de ikke kan gå ind for lånet, kunne jeg være særdeles tilfreds med. De mente, at vor økonomi var så god og statsfinansernes stilling så gunstig, at vi nok kunne klare opgaverne selv. Jeg takker for denne kompliment. Det er ikke altid, man får komplimenter fra de ærede medlemmer, og jeg må vel særlig være glad for, at de i fællesskab kunne fremføre denne kompliment trods den krigstilstand, de ærede medlemmer er i. Men når man altså mener, at vi kan klare opgaverne selv, så er det rigtigt nok, at vi kan klare en del investeringer selv, men man kan ikke bestride det faktum, at jo mere fremmed valuta der bliver til rådighed, des større investeringer kan vi klare, og jeg kan egentlig ikke begribe, at de ærede medlemmer ikke skulle være interesseret heri.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Per Hækkerup: Under forhandlingen har der fra venstres og de konservatives side været ytret ønske om, at lovforslaget blev henvist til finansudvalget. Selv om vi i regeringspartierne har haft visse ønsker om at få lovforslaget henvist til et særligt udvalg, vil vi gerne vise vor venlige imødekommenhed over for oppositionen, og jeg skal derfor

foreslå, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 353, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 117).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Axel Ivan Pedersen): Den betænkning, der foreligger fra indfødsretsudvalget, omhandler, som man vil se af de af indenrigsministeren og udvalget i forening stillede ændringsforslag, et betydelig større antal ansøgere end det oprindelige lovforslag, på hvilket der var opført 158. Dette har sin naturlige årsag i, at der under lovforslagets behandling er fremkommet et stort antal ansøgninger, som ikke kunne nå at blive medtaget på lovforslaget, eller som måtte behandles i udvalget, forinden noget sådant kunne ske. Disse ansøgere udgør i alt 315 personer og omfattes af ændringsforslagene nr. 1 og 2. Vedtages disse ændringsforslag og selve lovforslaget, vil der i alt kunne meddeles indfødsret til 473 ansøgere, hvortil kommer et ikke nærmere bestemt antal bipersoner som børn af de pågældende. Derudover har udvalget behandlet 18 ansøgninger og givet afslag i 14 tilfælde og udsat 4 sager til nærmere undersøgelse.

Jeg vil gerne takke den højtærede indenrigsminister og ministeriets embedsmænd for et behageligt samarbejde i udvalget; det har haft stor betydning for dettes arbejde.

[Axel Ivan Pedersen.]

Jeg skal på udvalgets vegne anbefale såvel lovforslaget som de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg takker udvalget for dets arbejde med indfødsretslovforslaget.

Når der er så stort et antal personer i ændringsforslagene, ligger det i, således som også udvalgets ærede ordfører oplyste, at der altid i disse sager kan mangle visse oplysninger, som man er nødt til at indhente, før papirerne kan komme helt i orden, og før man kan fremsætte forslag om at give de pågældende indfødsret. Men jeg takker for, at udvalget har kunnet tilslutte sig, at der meddeles indfødsret såvel til personer, der er optaget i det oprindelige lovforslag, som til dem, der er optaget i ændringsforslagene, og jeg håber så, at lovforslaget kan vedtages ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, §§ 1-3, således ændret, og §§ 4-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om leje.

(Første behandling findes i tidenden sp. 441, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 203).

Der var stillet 28 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lyngnerup Nielsen og Petra Petersen:*

Til § 14.

1) Som nyt stykke tilføjes:

„Stk. 2. Reglerne i stk. 1 kan ikke ved aftale fraviges til ugunst for lejeren.“

Til § 23.

2) Som nyt stykke tilføjes:

„Stk. 4. Reglerne i stk. 1-3 kan ikke ved aftale fraviges til ugunst for lejeren.“

Til § 37.

3) I stk. 1 udgår i 3.-7. linje ordene „, eller der efter ejendomsskyld“ og i 11. linje „, eller skatteforhøjelsen“.

4) Stk. 2 udgår.

5) I stk. 3, 2. og 3. linje, udgår ordene „, eller stk. 2, 1. punktum,“, og i 3. linje ændres „, og“ til: „, eller af“.

Underændringsforslag
til ændringsforslag nr. 5 i udvalgets
betænkning:

6) Til den foreslåede affattelse af § 52 føjes som nyt stykke:

„Stk. 6. Tvistigheder mellem udlejer og lejer om foranstaltninger i henhold til denne paragraf kan i kommuner, hvor der er nedsat et huslejenævn, indbringes for dette.“

Til § 63.

7) Stk. 2 udgår.

Til § 64.

8) I stk. 1 udgår 2. og 3. punktum.

Underændringsforslag
til ændringsforslag nr. 20 i udvalgets
betænkning:

9) I ændringsforslagets stk. 1 udgår i næstsidste og sidste linje ordene „, og i 4. linje ændres „,25 pct.“ til: „,30 pct.“

Underændringsforslag
til ændringsforslag nr. 23 i udvalgets
betænkning:

10) I den foreslåede § 01 udgår stk. 2.

Til § 113 og § 114.

11) Paragrafferne udgår, og i stedet indsettes som ny paragraf:

„§ 00. Den ved lov nr. 251 af 14. juni 1951 og lov nr. 106 af 14. april 1955, jfr. lovekændtgørelse nr. 116 af 15. april 1955, givne adgang til lejeforhøjelser over den