

Valgt blev: *Kaj Andresen, Nina Andersen, Andreas Hansen, Hjortnæs, Mørk, Viola Nørlov, Edel Saunte, Else Zeuthen, Ayoë Herbøl, Søren Andersen, N. Chr. Christensen, Justesen, Krogh, Lorentzen, Erna Sørensen, Hanne Budtz og Gertie Wandel.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet m. v.

og

forslag til lov om ændring i lov om statsstøtte til behandling og pleje af tuberkulose m. m.

Valgt blev: *Johs. E. Larsen, Ditlevsen, Ove Hansen, Hjortnæs, M. Larsen (Kolding), Mørk, Edel Saunte, Kirkegaard, Niels Andersen, Thisted Knudsen, Anders Andersen, Alfred Bøgh, Niels Eriksen, Thorvil Kristensen, Gottschalck-Hansen, Egon Lauritzen og Knud Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3030, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 723).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de fem følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3031, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 723).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg [vedrørende den mellemkommunale refusion].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3031, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 723).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om folkeforsikring [vedrørende den mellemkommunale refusion].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3032, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 723).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. [vedrørende den mellemkommunale refusion].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3032, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 723).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3032, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 723).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til lovforslagene om personlig skat til kommunen og om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Hans R. Knudsen): Siden vi havde disse lovforslag til anden behandling, har udvalget, som det fremgår af tillægsbetænkningen, afholdt et møde og

[Hans R. Knudsen.]

modtaget de i denne betænkning omtalte 3 henvendelser. Der er endvidere, efter at tillægsbetænkningen blev afgivet den 3. marts, modtaget en henvendelse fra Den danske Købstadforening. I deres henvendelse har de bymæssige kommuner ønsket en ændret opkrævningsordning i lovforslaget om erhvervsskattens afløsning, og dette er imødekommet ved det ændringsforslag, der er stillet til dette lovforslag.

Til lovforslaget om personlig skat til kommunen m. v. har den højtærede indenrigsminister stillet 7 ændringsforslag. Disse er alle enten rent tekniske eller indeholder små praktiske ændringer, og i et enkelt tilfælde har formålet blot været at tydeliggøre lovforslagets bestemmelser. Jeg kan på udvalgsflertallets vegne indstille disse ændringsforslag til vedtagelse.

Der er i udvalget enighed om at vedtage lovforslaget om afgift af forlystelser uden ændringer, hvorimod der ikke er enighed om de 5 øvrige lovforslag. Jeg går imidlertid ud fra, at der ikke er nogen modstand mod de stillede ændringsforslag, og indstiller disse til vedtagelse.

Jens Chr. Christensen: Venstre vil undlade at stemme om ændringsforslagene til lovforslaget om personlig skat til kommunen m. v.

Thorkil Kristensen: Venstre vil ikke kunne medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v., og i konsekvens heraf vil vi også undlade at stemme om ændringsforslaget til dette lovforslag. Lovforslagene om ændringer i lov om offentlig forsyning, i lov om folkeforsikring og i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. kan vi heller ikke stemme for, hvorimod vi kan medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Weikop: Vi vil undlade at stemme for de stillede ændringsforslag, idet vi ligesom det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen kan sige, at vi ikke kan medvirke til gennemførelse af lovforslagene bortset fra lovforslaget om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Baunsgaard: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det høje ting at stemme for de af udvalgets flertal tiltrådte ændringsforslag samt for samtlige lovforslag.

Niels Andersen: Jeg skal på retsforbundets vegne anbefale at stemme for de af flertallet tiltrådte ændringsforslag samt anbefale at stemme for lovforslagene som helhed.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe kan ikke stemme for ændringsforslag nr. 3 til forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen. Jeg har allerede ved første og anden behandling gjort opmærksom på, at vi var modstandere af at inddrage bestemmelsen om, at skattemisterne skulle fremlægges. Vi har den opfattelse, at offentligheden må have krav på at få kendskab til, hvordan de forskellige skatteydere ansættes i skat, og vi stemte imod ændringsforslag nr. 3 til lovforslagets § 7 ved anden behandling, fordi vi ikke ønskede nogen ændring på dette område. Når man nu, sådan som man gør opmærksom på i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 3, i tillægsbetænkningen vil fastslå, at det er forbudt helt eller delvis i pressen eller på anden måde at offentliggøre skattemisterne, kan vi naturligvis heller ikke godkende en sådan skærpet tilføjelse. Jeg ser ikke rettere, end at hvis der skal være lidt kontrol med beskatningens effektivitet, må offentligheden også drages med ind heri, og det kan kun ske derigennem, at man giver offentligheden meddelelse om, hvordan de forskellige skatteydere ansættes i skat. Jeg kan da heller ikke se, at man ved at ophæve de bestemmelser, der har været gældende, kan hjælpe folk i almindelighed. Det forekommer mig, at ophævelsen af disse bestemmelser betyder, at man over for offentligheden tilslører, at visse personer slipper betydeligt billigere i skat, end den jævne skatteborger egentlig mener er rimeligt. Det er ud fra disse betragtninger, at vi i sin tid stemte mod ændringsforslag nr. 3 til lovforslagets § 7, og ud fra disse betragtninger vil vi også stemme imod indførelsen af et nyt stk. 6 i lovens § 10.

De øvrige ændringsforslag har jeg ingen

[Alfred Jensen.]

bemærkninger at gøre til; dem kan vi gå ind for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog derpå afstemning over de til forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 80 stemmer mod 3; 40 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 4-7
vedtoges uden afstemning.

Dernæst foretoges afstemning over det til forslag til lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Udvalgets ordfører (*Hans R. Knudsen*): Jeg skal på udvalgsflertallets vegne anbefale at stemme for samtlige lovforslag.

Jens Chr. Christensen: Fra venstres side har vi understreget vor stilling ved lovforslagenes anden behandling, og vi anbefaler her ved tredje behandling at stemme imod forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen m. v.

Thorkil Kristensen: Som omtalt ved anden behandling ønsker vi en afvikling af den bestående erhvervsskatteordning, men vi finder ikke, at sagen er tilstrækkelig gennemdrøftet, eller at den her foreslåede ordning fyldestgør de krav, man må stille. I kraft deraf vil vi undlade at stemme om forslag til lov om erhvervsskattens

afløsning i visse kommuner m. v. Vi vil derfor også undlade at stemme for de 3 følgende lovforslag, der drejer sig om ændringer i den mellemkommunale refusion som følge af afløsningen af skatten til erhvervskommunen. Derimod vil vi stemme for forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Weikop: Ud fra de synspunkter, som de to ordførere for venstre har givet udtryk for, anbefaler vi at stemme på linje hermed. Vi kan altså stemme for lovforslaget om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Alfred Jensen: Jeg har adskillige gange på den kommunistiske gruppes vegne talt for en ændring af loven vedrørende personlig skat til kommunen. Vi har også adskillige gange stillet ændringsforslag, som tog sigte på at afbøde de værste skavanker ved denne lov. Det skal erkendes, at det foreliggende forslag om ændring i denne lovgivning har fortrin fremfor de bestående regler og for så vidt er et skridt i den rigtige retning, men det forekommer os ikke at være tilfredsstillende, og den tvivl, vi har haft, er ikke blevet bortvejret af den omstændighed, at man ikke i betænkningerne eller på anden måde har villet give oplysning om, hvordan lovforslagene ville komme til at virke i praksis. Af debatten ved anden behandling fremgik det, at der i kommunerne vil være en lang række skatteydere, ja, hele grupper, med beskedne indkomster hidrørende fra arbejde for andre, der vil komme til at betale mere i skat. Vi kan ikke se rettere, end at man ikke i tilstrækkelig grad ved denne ændring i skattelovgivningen har sørget for, at personer med almindelige arbejdsindkomster ikke kom til at betale mere i skat.

Jeg har også rejst det spørgsmål, om der var tilstrækkelig sikkerhed for, at kommunerne ikke til trods for denne bedre lov alligevel ville udskrive mere i skat, end kommunerne egentlig behøver at opkræve for at klare driften og den henlæggelse, som det er rimeligt at foretage. Vi har ikke fået oplysninger, der godtgør, at noget sådant vil blive forhindre, og når man nu hører, at Københavns kommune er parat til at tage mere i skat, end det egentlig var forudsat, da man lavede be-

[Alfred Jensen.]

mærkningerne til lovforslaget, bliver éns skepsis større. I bemærkningerne er der regnet med en opkrævning på 95 pct. af grundbeløbet, men den har været omtalt som for ringe. Pressen har meddelt, at der vil blive foreslået 97½ pct. I dag hørte jeg i radioavisen, at overborgmesteren vil gå til magistraten og foreslå 96 pct. På denne baggrund mener vi ikke man er så langt fremme, som man burde være, og vi forudser, at der bliver tale om stigende skattebyrder for en lang række medborgere; dette burde ikke være tilfældet, og derfor vil vi ikke tage medansvar for loven, men vil afholde os fra at stemme.

På samme måde forholder det sig med hensyn til erhvervsskatten. Vi mener ikke, man er nået frem til en forsvarlig og rigtig løsning, og hertil kommer så de andre problemer i forbindelse med denne lovgivning. Jeg har ved flere lejligheder omtalt forstadskommunernes besværligheder som følge af de forøgede udgifter til huslejetilskud. Jeg ser ikke, at man på nogen måde har taget dette spørgsmål op til forhandling, efter at vi har vedtaget lovforslagene om leje og om boligbyggeri. Jeg tvivler om, at de 5 mill. kr., der er stillet til rådighed for vanskeligt stillede kommuner, vil være tilstrækkeligt til at sikre, at de kommuner, som er i vanskeligheder, ikke bliver nødt til at udskrive nye og større skatter, og det er altså også taget med i betragtning, når vi vil afholde os fra at stemme om disse to lovforslag.

Lovforslagene om ændringer i lov om offentlig forsorg, i lov om folkeforsikring og i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring har forbindelse med de 2 lovforslag, jeg netop har omtalt, og vi vil derfor ej heller deltage i afstemningen om dem.

Derimod vil vi stemme for lovforslaget om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen m. v.
vedtoges med 86 stemmer mod 49; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

vedtoges enstemmigt med 84 stemmer; 56 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg [vedrørende den mellemkommunale refusion]

vedtoges enstemmigt med 84 stemmer; 59 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om folkeforsikring [vedrørende den mellemkommunale refusion]

vedtoges enstemmigt med 84 stemmer; 59 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. [vedrørende den mellemkommunale refusion]

vedtoges enstemmigt med 84 stemmer; 60 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om bekæmpelse af flyvehavre.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2131, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen): Udvalget har holdt 3 møder og modtaget besvarelse fra landbrugsministeren af en række spørgsmål. Der er stillet nogle ændringsforslag, som jeg ganske kort skal omtale.

Ændringsforslag nr. 1 til § 1 går ud på i stk. 2 efter ordet „grusgrave“ at tilføje: „samt offentlige lossepladser“.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på at tydeliggøre lovforslagets § 1.

Hensigten med ændringsforslag nr. 3 til § 2 er at lette pligten til at afgive erklæring for ejere, der ikke har ejet jorden i 1 år. Dermed er der tænkt på f. eks. arvinger, som ikke kan have kendskab til, hvorvidt der findes flyvehavre på jorden.

Ændringsforslag nr. 4 til § 4 drejer sig kun om at tydeliggøre stk. 2 i denne paragraf.

Udvalget har modtaget henvendelse fra en fabrikant, der fremstiller sneskærme af halm. Jeg vil i den anledning gøre opmærksom på, at lovændringen ikke forbyder anvendelse af sneskærme af halm, men kun pålægger et ansvar, hvis der findes flyvehavre i dem. Det må være muligt til dette brug at fremskaffe halm, der er flyvehavrefri.

Udvalget kan anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af landbrugsministeren tiltrådte ændringsforslag.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, det har udført i forbindelse med dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, og §§ 5-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2020, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 707).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov om opførelse af arbejderboliger på landet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2021, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 707).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Bladt): Må jeg indledningsvis sige, at det nu er på tide, vi får gennemført de to lovforslag. På grund af kommissionsbehandlingen blev lovforslagene fremsat på et senere tidspunkt, end det ellers er tilfældet med den årlige ud-