

[Formanden.]

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om visse finansieringsinstitutter.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om patenter.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af krigs- og besættelsestidens midlertidige patentlovgivning.

8) *Forespørgsel til forsvarsministeren af Alfred Jensen og Fuglsang.*

Mødet hævet kl. 13³⁰.

22. møde.

Fredag den 28. november kl. 13.

Formanden: I skrivelse af gårs dato meddeler den fungerende statsminister, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om anvendelse af overskuddet i visse krigsforsikringsforbund.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra faglige og andre sammenslutninger samt fra private personer er modtaget en

række henvendelser om boligspørgsmål og om overenskomstmæssige, sociale og andre problemer. De pågældende henvendelser er fremlagt til gennemsyn for medlemmerne i læseværelset.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Den fungerende statsminister (Kampmann): Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om anvendelse af overskuddet i visse krigsforsikringsforbund.*

Efter at krigsforsikringsforbundenes virksomhed nu praktisk taget er afsluttet, således at der hovedsagelig kun henstår en formel likvidation af forbundene, har regeringen på ny overvejet, hvorledes der skal forholdes med overskuddet fra disse forbunds virksomhed, der andrager et beløb af ca. 22,5 mill. kr.

I overensstemmelse med den juridiske sagkundskafts opfattelse, hvorefter der foreligger en kapital, som lovgivningsmagten er berettiget til at bestemme over, har der tidligere for det høje ting været fremsat forslag om at anvende kapitalen til visse almennyttige og erhvervsmæssige formål, hvilket forslag imidlertid ikke blev færdigbehandlet.

Da regeringen fortsat finder, at de foreliggende overskudsbeløb bør anvendes til støtte af almennyttige formål, og da der efter regeringens opfattelse foreligger et behov for tilvejebringelse af øgede midler til at sikre og udbygge forbindelsen mellem Danmark og de øvrige nordiske lande og mellem Færøerne og den øvrige del af riget på kulturelle og andre områder, stilles der i det foreliggende lovforslag om, at overskuddet anvendes til disse formål.

Ifølge forslaget søges tre eksisterende nordiske fonds udbygget og to nye fonds oprettet.

For de eksisterende fonds' vedkommende har regeringens opmærksomhed i særlig grad været rettet mod de økonomiske vanskeligheder, som har medført, at den højt

[Den fungerende statsminister.]

påskønnede virksomhed, som er udført af „Fondet for dansk-norsk samarbejde“, midlertidigt har måttet indstilles. Som det vil være det høje ting bekendt, har en vidkreds af stipendiater tidligere rettet en indtrængende henvendelse til regering og folketing om, at der skabes muligheder for en ubrudt fortsættelse af stipendievirksomheden, og regeringen finder det ønskeligt at benytte denne lejlighed til at styrke fondets økonomi, således at stipendievirksomheden, som har været dette fonds fornemste opgave, umiddelbart kan genoptages.

„Dansk-islandsk fond“, der er oprettet i 1918 og kun i meget begrænset omfang har været i stand til at forøge den kapital, som ved stiftelsen blev henlagt til fondet, og „Dansk-færøsk kulturfond“, som blev oprettet i 1951, har måttet se deres virksomhed indskrænket, efterhånden som pengenes købekraft mindskes. Også for disse to fonds' vedkommende finder regeringen det ønskeligt, at der skabes mulighed for øget indsats, herunder for løsning af sådanne større opgaver, som man hidtil har måttet lade ligge.

I erkendelse af den betydning, som især „Fondet for dansk-norsk samarbejde“ har haft for de to lande, og da der hidtil har måttet savnes et større officielt fond, der her i landet kunne virke for en tilsvarende forbindelse med Sverige, foreslås der oprettet et dansk-svensk fond af samme størrelse som den danske afdeling af „Fondet for dansk-norsk samarbejde“, efter at dette er forøget som foreslået. Det er regeringens ønske med oprettelsen af dette fond at give udtryk for den taknemlighed, som det danske folk nærer for vort svenske broderfolks bistand under de vanskelige besættelsesår.

Endelig foreslås der også oprettet et dansk-finsk fond, der dog kun kan blive af begrænset størrelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til selve lovforslaget og bemærkningerne til dette, skal jeg kun anføre, at forslaget § 2 tilsigter at skabe hjemmel til at udarbejde fundatser for de nye fonds og at foretage ændringer i de eksisterende fundatser til gennemførelse af det sædvanlige fondstilsyn.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 4 medlemmer med stedfortrædere til værnepligtsnævnet.

(Jfr. tidenden sp. 807).

Valgt blev: folketingsmand *Victor Gram* med stedfortræder folketingsmand *Per Hækkerup*, fhv. folketingsmand *Arnth-Jensen* med stedfortræder folketingsmand *Østergaard*, folketingsmand *Reedtz-Thott* med stedfortræder folketingsmand *Jacob Pedersen*, og fhv. folketingsmand *Johs. Christiansen* med stedfortræder folketingsmand *Kirkegaard*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indløsning af visse sparebeviser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 982).

Der var stillet følgende ændringsforslag:
Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen* og *Petra Petersen*:

Til § 1.

Som nyt punktum tilføjes:

„Der kan ikke ved indløsningen foretages modregning for skyldig statsskat.“

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Alfred Jensen: Såvel ved første som ved anden behandling af dette lovforslag har jeg rejst spørgsmålet om skattevæsenets tilbageholdelse af penge, der skal udbetales ved indløsning af sparebeviser, til dækning af eventuel skatterestance. Bortset fra finansministeren er der ingen, der har gjort indvendinger mod de betragtninger, jeg har gjort gældende, og jeg står uforstående over for, at man ikke har villet tilslutte sig de synspunkter, jeg har fremført. Jeg mener ikke, at man kan blive stående ved det, som finansministeren har sagt: at det må være skattemyndighedernes skøn, der er afgørende for, om pengene skal beslaglægges til dækning af skyldig skat. Jeg mener, at når man står over for en ændring af loven, der hovedsagelig skal komme