

[Formanden.]

- 1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om skattefri afskrivninger i boligbyggeriet [af Paabøl m. fl.].

- 2) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1957.

- 3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om fiskeri i Flensborg inderfjord.

- 4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl [af Aksel Larsen m. fl.].

- 5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om forhøjelse af tobaksafgifter [af Aksel Larsen m. fl.].

- 6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger [af Aksel Larsen m. fl.].

Mødet hævet kl. 19¹⁰.

21. møde.

Torsdag den 27. november kl. 13.

Formanden: Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v. Eksemplarer vil senere blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om skattefri afskrivninger i boligbyggeriet [af Paabøl m. fl.].

Valgt blev: *Holger Eriksen, Poul Hansen (Svendborg), Carl P. Jensen, Hans R. Knudsen, Mørk, Viola Nørlov, P. A. Rasmussen, Axel Sørensen, Niels Andersen, Paabøl, N. Chr. Christensen, Thorkil Kristensen, Kryger, Lorentzen, Thestrup, Adolph Sørensen og Erna Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1957.

(Ombudsmandsudvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B. sp. 13).

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende: „Folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1957 til efterretning“, vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fiskeri i Flensborg inderfjord.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1203, fremsættelsen i tidenden sp. 837).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Gorrson: Da det foreliggende forslag til lov om fiskeri i Flensborg inderfjord tilsigter at føre de i overenskomsten af 29. maj d. å. mellem Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland indeholdte bestemmelser ud i livet, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til uforandret og hurtigt vedtagelse her i tinget.

Den nævnte overenskomst ændrer intet i de i den ældre fulgte hovedprincipper og almindelige bestemmelser, hvorfor den sted-

[Gorrson.]

lige fiskeriforenings medlemmer også har givet deres fulde tilslutning til dens gennemførelse.

Med hensyn til lovforslagets enkeltheder skal jeg indskrænke mig til at pege på følgende: området for fællesfiskeriet, der tidligere mod øst begrænsedes af en linje fra Birknakke til Kegnæs fyr, er i det foreliggende lovforslag begrænset af en linje fra Lille Borrishoved til Nykirke fyr og kommer derved til at omfatte godt halvdelen af det i henhold til overenskomsten angående fiskeri i Flensborg Fjord af 10. april 1922 forudsatte fælles fiskeområde.

Antallet af de småfiskere, der siden genforeningen i kraft af forannævnte overenskomsts bestemmelser om, at kun fiskere, der var bosat i de til fjorden grænsende kommuner, fik gensidig adgang til at drive fiskeri i fjorden, også på andet lands søterritorium, er stadig gået tilbage, og grundene hertil er, foruden fjordfiskeriets tilbagegang i al almindelighed, bl. a. at der i den aftaleløse tid i efterkrigsårene fandt et fiskeri sted efter nye fangstmetoder med store fartøjer og redskaber, som næsten satte de små fiskere ved Flensborg inderfjord ud af spillet, og som i en del tilfælde var medvirkende til, at fiskerne opgav deres naturlige erhverv og søgte beskæftigelse på arbejdsmarkedet. Det vakte derfor almindelig tilfredshed blandt fjordfiskerne, da man den 1. november 1954 med enkelte ændringer, for så vidt angår mindstemålene, ved en aftale mellem Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland atter kunne sætte aftalen af 1922 i kraft, og i de sidst forløbne år har der hersket ro og tilfredshed med de opnåede resultater, navnlig med den forbedrede kontrol med bestemmelsernes overholdelse.

Når der i den flere gange nævnte overenskomst af 1922 i artikel 3, stk. 2, er en bestemmelse om, at kommissionen, der skal fastsætte særlige regler om mindstemål og fredningstider såvel som om de tilfaldte fiskerimetoder, og hvortil hvert land udnævner 3 medlemmer, hvoraf det ene skal være en fiskeritjenestemand og de to skal være fiskere, der er berettiget til at deltage i det fælles fiskeri, og det nu i artikel 4, stk. 1, i den nye overenskomst af 29. maj 1958 blot anføres, at fremtidig vil

hver af de kontraherende stater udpege 3 medlemmer, vil jeg gerne spørge den højtærede fiskeriminister, om det i praksis vil betyde, at man agter at følge den hidtil gældende fremgangsmåde ved udpegningen af kommissionens medlemmer.

Afsluttende vil jeg gerne takke den højtærede fiskeriminister for det fremsatte lovforslag. Samtidig vil jeg udtale ønsket om, at der bliver åbnet adgang til, at hver enkelt fisker i de af lovforslaget omfattede områder får mulighed for at stifte bekendtskab med den nye overenskomst og den lov, vi her er i færd med at vedtage, samt den nye kgl. anordning derved, at der gennem den stedlige fiskeriforening tilstilles hver enkelt fisker i fjordegnens kommuner et eksemplar af det nævnte materiale, hvilket kan bidrage til, at overtrædelser af de nye aftaler og fastsatte regler kan undgås.

Heick: Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til en hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag. Som grænseboer vil jeg give udtryk for min tilfredshed med, at det fortsat går mod dels en normalisering af forholdene omkring grænsen, dels en lettelse af samkvemmet tværs over grænsen.

Den nye aftale afløser den gamle aftale af 1922, og den var jo igen et led i en større aftale, som regulerede grænseproblemerne langs den dansk-tyske grænse helt fra øst til vest. En overgang kunne man jo ikke komme videre med ordningen af problemerne i deres helhed, men nu er forhandlingerne tilendebragt, og det hilser jeg med stor tilfredshed. Da også de folk, der udøver det pågældende fiskeri, har erklæret sig tilfredse med ordningen, er der efter min mening ingen grund til for os her at gå dybere ind på problemet, og jeg vil derfor anbefale, at lovforslaget får en hurtig gang gennem tinget.

Clausen (Olufskjær): Det lovforslag, vi behandler, er jo for så vidt en fornyelse af traktaten af april 1922 mellem Tyskland og Danmark med de ændringer, der blev resultatet af de videreførte forhandlinger i august 1929 og igen i oktober 1954. Efter de forhandlinger, der er ført mellem de to lande, er det vel nok vanskeligt for os at ændre noget som helst i traktaten, men jeg vil

[Glausen (Olufskjær).]

gerne spørge den højtærede fiskeriminister, om man har haft kontakt med de lokale fiskeriinteresser dernede, inden man har afsluttet denne traktat. Det er naturligvis altid rart, når man er på linje med den lokale fiskerbefolkning; det er jo den, det vedrører.

Jeg kan ellers anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Slipsager: Også jeg kan give fuld tilslutning til det foreliggende lovforslag. Jeg glæder mig over, at man nu gennem lovforslaget tilstræber at få forholdene mellem fiskerne på begge sider af grænsen ordnet, så der bliver mindre lejlighed til konflikt imellem dem.

Jeg kan også give fuld tilslutning til det, det ærede medlem hr. Gorrsen sagde med hensyn til repræsentation i den kommission, der skal tage afgørelsen, hvis der kommer et eller andet ved grænsen, der skal reguleres.

Jeg tror, det er godt, man har fået denne overenskomst mellem Danmark og Tyskland i orden nu. Det vil bevirke, at befolkningen i grænseegnene får lettere ved at omgås hinanden og bedre kan komme overens om spørgsmål, som eventuelt kan drages i tvivl. Jeg kan derfor tilsige velvillig og hurtig behandling af det foreliggende lovforslag.

Kristian Kristensen: Jeg vil gerne på retsforbundets vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Lynnerup Nielsen: Jeg har forstået lovforslagets bemærkninger og ministerens fremsættelse samt den aftale, der nu er truffet mellem Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland om fiskeri i Flensborg inderfjord sådan, at lovforslaget i alt væsentligt indeholder de fiskeribestemmelser, der var rådende helt fra 1922 og indtil krigen. Ordningen blev afbrudt under krigen, men sættes i kraft på ny fra 1. november 1954 i henhold til de aftaler, der blev truffet mellem Forbundsrepublikken og Danmark. Jeg kan ikke se andet, end at det, at man har foretaget ændringer i aftaleområderne, er en erkendelse af, at forholdene med hensyn til fiskeriet på selve yderfjorden er anderledes,

end de tidligere har været; også fangstredskaberne er helt anderledes nu.

Lovforslaget indeholder et nødvendigt forbud mod afgiftsfri proviantering. De berettigede fiskere fra de tilstødende kommuner på begge sider af grænsen skal udstyres med legitimationsbeviser, deres fartøjer skal mærkes, og redskaberne skal være de i fiskeriloven godkendte. Jeg kan ikke se rettere, end at aftalen må indeholde de principper, hvorefter det også fremover vil være muligt at drive fælles fiskeri i Flensborg inderfjord.

Jeg kan derfor på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Fiskeriministeren (Oluf Pedersen): Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Gorrsen kan jeg give den oplysning, at efter den aftale, der er afsluttet med Tyskland, skal der være en kommission med 3 medlemmer fra Danmark, og den har allerede været i virksomhed, idet den har forberedt den kgl. anordning, som det er meningen at udstede, så snart loven er vedtaget her i tinget. Jeg vil antage, at bestemmelserne i den kgl. anordning kommer i forskellige fiskeriblade, men jeg kunne tænke mig, at vi, da hver fisker skal have et legitimationskort, kan ordne det sådan, at de samtidig med dette legitimationskort kan få selve anordningen, så de er klar over, hvad det drejer sig om.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Clausen (Olufskjær), at der har været et møde med de lokale fiskere, der alle har tiltrådt, så den side af sagen skulle være i orden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl [af Aksel Larsen m. fl.]

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 577, fremsættelsen i tidenden sp. 89).