

Den eneste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 6161, fremsættelsen i tidenden sp. 2276).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Da dette lovforslag faktisk kun tilsigter en forlængelse af loven til 1960-61, kan det antagelig ikke give anledning til nogen lang diskussion. Desuden har indenrigsministeren nedsat et udvalg, der skal arbejde med en modernisering af selve giftloven, og overgangsperioden er endnu ikke helt udløbet. Alt taget i betragtning må det være naturligt at vente lidt med den egentlige revision af denne lovgivning.

Jeg kan tiltræde det nye, der er i lovforslaget: at der opkræves en afgift til betaling af giftnævnets arbejde.

Jeg mener, at den nugældende lov stort set har virket på en fornuftig måde. Tager man de store giftmængder i betragtning, der i dag bruges inden for havebrug og landbrug, er uheldene ikke mange, og ved endnu større forsigtighed og øget kendskab til brugen af disse midler skulle uheldenes tal kunne bringes endnu længere ned. Jeg ser her ganske bort fra de tilfælde, hvor giftstoffet bevidst er brugt på en forkert måde, det være sig over for eget eller andres liv. Man havde lignende sager under den gamle giftlov, da giftstofferne ikke var så stærke som i dag. Jeg tror egentlig, at det, der er sket, er, at den kedelige rolle, som nikotinpræparaterne tidligere spillede, er blevet overtaget af bladan. Jeg ved ikke, om der findes nogen statistik herover, men jeg tror ikke, at disse kedelige tilfælde har vist stigende tendens.

Mit parti er villig til at medvirke til en lovgivning, der kan give størst mulig sikkerhed mod misbrug, men vi mener, at det af praktiske grunde må være rigtigt at

udskyde en egentlig revision af denne lovgivning til folketingssamlingen 1960-61. Jeg kan på mit partis vegne tilsige det foreliggende lovforslag en velvillig og hurtig behandling her i tinget.

Henry Hansen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre. Der er jo to bestemmelser i lovforslaget, hvoraf den ene som nævnt går ud på at udskyde revisionen af loven til 1960-61, mens den anden bestemmelse fastsætter, at de omkostninger, der er ved giftnævnets virksomhed, skal pålægges fabrikanter og importører af bekæmpelsesmidler.

Jeg kan på mit partis vegne udtale velvilje over for disse bestemmelser.

Boedtz-Thott: Heller ikke jeg skal gøre mange bemærkninger om det foreliggende lovforslag, men blot udtale håbet om, at det nu endelig må lykkes at komme frem til en endelig lovgivning på dette område i 1960-61.

Det er jo sådan, at revisionen af denne lov igennem årene er blevet udsat med 2 år ad gangen. Nu går vi altså igen med til en udsættelse, idet vi forstår, at grunden til, at man ønsker denne udsættelse, er, at overgangsbestemmelserne stadig virker, og at f. eks. de gamle regler om pakninger af giftstofferne gælder til og med udgangen af 1960; det skulle således være muligt at gøre reglerne fuldstændig ensartede fra dette tidspunkt.

Ligeledes forstår vi, at det drejer sig om at skabe overensstemmelse mellem denne lovgivning og den almindelige giftstoffovgivning, som et udvalg i disse år arbejder på, og vi udtaler da håbet om, at det må lykkes dette udvalg at blive færdig med arbejdet inden 1960.

Den anden bestemmelse i lovforslaget går ud på, at giftnævnets virksomhed skal betales af fabrikanter og importører; hidtil, d. v. s. efter loven af 1954, har fabrikanter og importører deltaget i andre udgifter, f. eks. når det drejede sig om at konstatere

[Reedtz-Thott.]

et stofs giftighed. Nu udvider man altså området for betalingen, og det forekommer for så vidt rimeligt, også af den grund at det kun drejer sig om ca. 70 000 kr. om året. Jeg må her stille et enkelt spørgsmål med hensyn til forståelsen af en bemærkning i ministerens fremsættelse. Der står, at forhøjelsen skulle betyde en stigning på 1/2 pct. af den procentafgift på 1 1/4 pct., som fabrikanter og importører for tiden betaler. Meningen er formentlig, at den halve procent skal lægges oven på den 1 1/4 pct., således at der i alt bliver tale om 1 3/4 pct.

Må jeg sluttelig gøre en enkelt bemærkning om giftspredning i almindelighed. Der tales ofte mand og mand imellem om, at der på længere sigt kan være skadelige bivirkninger ved den megen ukrudts- og skadedyrsbekæmpelse, som i disse år foretages med stærke gifte. Var der mon mulighed for, at det udvalg, der beskæftiger sig med den ny giftlovgivning, f. eks. gennem kontakt med forskningen ved landbohøjskolen kunne nå frem til visse resultater eller antagelser, som man så i det lovforslag, der til sin tid vil blive fremsat, kan tage hensyn til?

I samme forbindelse kunne man måske efterlyse en vis overensstemmelse med hensyn til de regler, der gælder for udlevering af stærke gifte. Det er jo således, at for med større besvær på apoteket at få udleveret visse mindre stærke gifte skal man have både recept og meget andet, medens man kan købe andre gifte, måske langt stærkere, i store pakninger hos materialisterne. Jeg formoder, at det, der tænkes på med hensyn til, at lovene skal bringes i overensstemmelse med hinanden, også netop er en overensstemmelse på disse punkter.

Med disse få bemærkninger skal jeg give udtryk for det konservative folkepartis tilslutning til det fremsatte lovforslag.

Slipsager: Også jeg kan på mit partis vegne tilsige støtte til det foreliggende lovforslag. Det vil være naturligt, når en lovgivning som denne skal tages op til revision, da at tage alle de love, der står i forbindelse hermed, op til revision samtidig, så man får en samlet lovgivning på dette område til gavn for det erhverv, som

lovgivningen særlig vedrører. Også den foreslåede dækning af udgifterne ved de pågældende foranstaltninger kan mit parti tiltræde.

Kristian Kristensen: Bestemmelsen om, at giftnævnets udgifter skal dækkes ved en afgift på de pågældende produkter, kan retsforbundet hilse med tilfredshed, og udskydelsen af lovens revision til 1960-61 synes vi er velbegrundet. Fra vor side kan vi tilsige lovforslaget støtte.

Lynnerup Nielsen: Også jeg kan på mit partis vegne give det foreliggende lovforslag med de nævnte ændringer tilslutning.

Den ene ændring går ud på en forhøjelse af afgiften på de omtalte midler til bekæmpelse af plantesygdomme m. m., og denne afgift pålignes fabrikanter og importører. Desuden foreslås revisionen af loven, der var fastsat til at finde sted i indeværende folketingsår, udskudt i 2 år indtil 1960-61.

Der har været talt meget ude i landet om, at de midler, man anvender til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt o. lign., sikkert har skadelige bivirkninger, f. eks. for biernes vedkommende. Det ville være rart, om det spørgsmål kunne blive nærmere undersøgt og man kunne få mere kontrol med alle disse giftige bekæmpelsesmidler, som bruges overalt i landet.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg takker samtlige ordførere for deres tilslutning til det foreliggende lovforslag og skal derudover kun føje en enkelt bemærkning til.

På det ærede medlem hr. Reedtz-Thotts spørgsmål vedrørende afgifterne skal jeg svare, at bestemmelsen skal forstås således, som det ærede medlem udlagde den, nemlig at procentafgiften fremtidig bliver i alt 1 3/4 pct.

De øvrige spørgsmål, der blev fremdraget, bl. a. om hensyntagen til resultaterne af den landbrugsmæssige forskning, om forsøg på at bringe overensstemmelse i reglerne om giftudlevering, og også det spørgsmål, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen rejste til sidst, synes jeg fortjener overvejelse, og de vil blive overvejet, inden vi forhåbentlig til den fastsatte tid kan foreslå revision af loven.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. Thomsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Per Hækkerup, Erik Eriksen, Poul Sørensen, Aage Fogh og J. M. Pedersen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget til udenrigsministeren og økonomiministerens at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke oplysninger kan regeringen give folketinget om stillingen med hensyn til forhandlingerne om de vesteuropæiske og de nordiske markedsplaner?“

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 4. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
Forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr.
- 3) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren og økonomiministerens af Per Hækkerup m. fl.*
- 4) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.
- 5) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Klageretten, dommere, fuldmægtige m. m.).
- 6) *Første behandling af:*
Forslag til lov om udbygning og ombygning m. v. af den kgl. veterinær- og landbohøjskole.

Mødet hævet kl. 14³⁰.

49. møde.

Onsdag den 4. februar kl. 13.

Formanden: Fra stortingets præsidentskab har jeg modtaget følgende telegram:

„Stortingets presidentskab vil overfor folketinget uttrykke sin dype medfølelse i anledning den store tragedie som har rammet så mange danske hjem ved m/s „Hans Hedtoft“'s forlis.

Nils Langhelle, stortingspresident.“

(Medlemmerne påhørte stående formandens meddelelse).

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Jørgen Jørgensen* (Ullerup) til finansministeren:

„Med hvilken begrundelse finder finansministeren at kunne tilsidesætte en af ligningsrådet enstemmigt truffet afgørelse angående ansættelse af formueværdien for skibe for det kommende skatteår?“

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg er for så vidt ked af at måtte stille dette spørgsmål til den højtærede finansminister, da jeg vel egentlig kender svaret i forvejen, medmindre den højtærede finansminister i de sidste dage er kommet til bedre erkendelse.

Baggrunden for mit spørgsmål er, at Dansk Fiskeriforening, Danske Skibes Protection-Club, Rederiforeningen for mindre Skibe samt Rederiforeningen af 1895 har henvendt sig til mig som medlem af ligningsrådet, efter at de ved personligt møde for ligningsrådet under forhandlingen dér opnåede tilslutning til, at de for fremtiden på grund af den meget store stramning af deres beskatningsforhold efter den nye afskrivningslovs ikrafttræden kunne anvende samme regel ved formueopgørelsen af skibes værdi, som er gældende for maskiner m. v., nemlig den bogførte værdi i stedet for den hidtil anvendte metode, 75 pct. af forsik-