

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om vederlag og pension m. v. for ministre.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5247).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 147 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget [af Gustav Pedersen].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5247, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1163).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Alfred Jensen: Ved lovforslagets første behandling gav jeg på den kommunistiske gruppes vegne udtryk for, at hvis der kun var tale om en ajourføring af vederlaget og om forhøjelse af pensionen samt af aldersgrænsen for opnåelse af pension, havde vi ikke noget derimod, men for så vidt det drejede sig om at forhøje vederlaget eller på anden måde foretage forbedringer, var vi ikke tilhængere deraf.

Ved lovforslagets anden behandling tog vi afstand fra den foreslåede forhøjelse af vederlaget, ligesom vi stemte imod bestemmelsen om, at pensionerede folketingsmedlemmer ikke skal have nedslag i pensionen som følge af modtagelse af folkepensionens mindstebeløb.

Vi står nu over for den endelige afstemning om dette lovforslag, og den kommunistiske gruppe mener ikke, det er rimeligt, at man foretager den forhøjelse af vederlaget, som er foreslået. Vi synes ikke, man kan tale om, at folketingsmedlemmerne bør have en andel i det, man kalder den almindelige velstandsstigning, al den stund der er grupper, der ikke får andel i denne almindelige velstandsstigning.

Jeg nævnte ved lovforslagets anden behandling, at medhjælperne ved børneforsorgen endnu ikke har fået deres forhold i orden. Jeg ved ikke, om det sker inden sommerferien; bladreferater kunne tyde på, at det ikke bliver tilfældet. Jeg kunne have nævnt andre og vil gøre det nu. Jeg tænker på de lavtlønnede arbejdsmænd, som ønskede at få deres lønninger forhøjet til minimum 200 kr. ugentlig. Dette ville man ikke gå med til. Der blev ikke mindst fra politisk side sagt, at det var overmåde store beløb, der her var tale om. Selv om disse arbejdsmænd har fået lønforhøjelse gennem årene, har de dog ikke på nogen måde fået noget, der kan rangere med noget i retning af en andel i velstandsstigningen. Endelig har jeg ved flere lejligheder nævnt de arbejdsløse. Der er ikke sket nogen som helst forbedring af de almindelige understøttelsesbeløb og reguleringsordninger, der gennemførtes i 1946; kun hvad brændselshjælpen angår, er der sket nogle ændringer i de mange år. Der er i den samme periode sket forhøjelser både for den ene og den anden kategori af medborgere. Der er