

[Udenrigsministeren.]

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale det foreliggende forslag til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om investeringsfunds.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1189, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 201).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til torhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 129 stemmer mod 5.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om afvikling af statens garanti for renten af de af husmandskreditforeningerne og Sønderjyllands Kreditforening udstedte kasseobligationer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 760, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 195).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Bladt): Ved første behandling af det foreliggende lovforslag blev der af samtlige partier givet tilslutning til en afvikling af statens rentegaranti for de to husmandskreditforeninger og Sønderjyllands Kreditforening. Den omstændighed, at det i bemærkningerne til lovforslaget var anført, at regeringen havde erklæret sig villig til forhandling med husmandskreditforeningerne om en ændring i lånegrænser-

ne, var anledningen til, at man ønskede at drøfte dette spørgsmål nærmere i et udvalg. Der blev også givet udtryk for divergerende opfattelser med hensyn til en ændring af disse lånegrænser. Imidlertid forholder det sig således, at det ligger uden for rammerne af det foreliggende lovforslag at tage stilling til lånegrænserne.

Udvalget, som har holdt 3 møder, forventer nu, efter at de nævnte forhandlinger med kreditforeningerne er ført og afsluttet, at der snarest vil blive fremsat et lovforslag om en ændring af lånegrænserne, og at der under et sådant lovforslags behandling kan blive lejlighed til i et folketingsudvalg at drøfte dette spørgsmål i en realitetsforhandling.

Med disse få bemærkninger kan jeg på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til uændret vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om skoleskibsafgift.

(Første behandling findes i tidenden sp. 766, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 199).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Peter Nielsen): Der blev ved lovforslagets første behandling rejst det spørgsmål, om den rette minimumsgrænse for opkrævning af skoleskibs-