

Anker Lau: Jeg takker den højtærede minister for besvarelsen, der jo viser en forståelse for spørgsmålets berettigelse. Jeg er naturligvis ikke helt enig i begrundelsen; jeg synes, den er noget svag.

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål, om jeg tør forstå ministeren således, at hverken udvalget eller kommissionen vil slutte arbejdet, forinden de af mig nævnte organisationer er blevet hørt i sagen.

Handelsministeren (Philip): Jeg kan helt henholde mig til det, jeg svarede i første omgang, nemlig at alle interesserede parter vil blive hørt i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om tillæg til lov om smitsomme sygdomme hos husdyrene.

Valgt blev: *Chr. Thomsen, Bladt, Evald Kristensen, Johs. E. Larsen, M. Larsen (Kolding), Poul Nilsson, Carl Petersen, Slipsager, Kristian Kristensen, Ejner Kristensen, Jens Chr. Christensen, Ejnar Hansen, Heilesen, Sønderup, Niels Ravn, Clausen (Olufskjær) og H. C. Toft.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige.

Valgt blev: *K. Axel Nielsen, Alsing Andersen, Dupont, Holger Eriksen, Victor Gram, Frode Jakobsen, Retoft, Lannung, Gøtting, Vagn Bro, Per Federspiel, Ladefoged, Helga Pedersen, Paabøl, Thestrup, Bøgholm og Ole Bjørn Kraft.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om revision af lønnings- og tilskudsbestemmelser i lovgivningen på ungdomsundervisningens område.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1889, fremsættelsen i tidenden sp. 2690).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Hansen: (Grenå): Da de offentlige tilskud til lærerlønningerne på ungdomsundervisningens område bygger på de lærerlønningslove, som for nylig er blevet ændret, har den højtærede undervisningsminister fundet, at en ajourføring er nødvendig. Lovforslaget omfatter følgende kategorier: højskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler, friskoler samt ungdoms- og aften-skoler, herunder også efterskoler.

Mit parti kan tiltræde ministerens forslag, da der nu engang må være et rimeligt forhold mellem lønningerne inden for den offentlige skole og de skoleformer, der støttes og anerkendes af det offentlige. Så vidt jeg forstår, er der for aftenskolen vedkommende tale om en noget skrabet ajourføring, som muligvis kan være begrundet i, at proportionalbeskatningens eventuelle indførelse vil fjerne i det mindste en del af den hårde beskatning af ekstraindtægter, der indtjenes ved et højest fortjenstfuldt arbejde i aftenskolen og aftenhøjskolen. Men enkeltheder i lovforslaget egner sig naturligvis bedst til nærmere drøftelse i et udvalg.

Jeg skal hermed på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Kr. Juul: Da jeg skønner, at vi får en udvalgsbehandling af lovforslaget, skal jeg her ved første behandling kun meddele, at venstre ser med velvilje på ministerens forslag.

Baagø: Også det konservative folkeparti kan tiltræde, at lovforslaget nyder fremme, og vi gerne vil deltage i en kort udvalgsbehandling.

Der er dog ét område, som jeg nødsages til at tage forbehold over for, og det er den højtærede ministers forslag om timebetalingen for undervisning i aftenskolen. Der har tidligere i det høje ting været behandlet et forslag til folketingsbeslutning netop vedrørende aftenskoleundervisningen og den finansielle side af denne undervisning. Jeg kan i den henseende henvise til folketingets forhandlinger 1956-57 sp. 849, hvor mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, gjorde rede for vore synspunkter vedrørende tilskuddet til lærerlønningerne.

[Baagø.]

Jeg vil derfor allerede her ved første behandling henstille til den højtærede minister at udskyde spørgsmålet om denne forhøjelse af betalingen under henvisning til, at den daværende undervisningsminister i henhold til udvalgsberetningen af 12. april 1957, tillæg B. 1956-57 sp. 605, har opstillet retningslinjer for ændringer i lov om ungdomsundervisningen, bl. a. om bortfald af statsrefusion for lærerlønstillæg på indtil 50 pct. af den normale løn. Da loven skal revideres til næste år, ville vi fra vor side finde det rimeligt at udsætte spørgsmålet til den tid.

I øvrigt kan vi anbefale det foreliggende lovforslag.

Helge Larsen: Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget til gennemførelse.

Gøting: Det foreliggende lovforslag går ud på en ajourføring i overensstemmelse med de nye lønningslove. Der er ikke tale om nogen ændring i principperne i sammenligning med det bestående bortset fra det isolerede tilfælde, at der for ungdomsundervisningens vedkommende er fastlagt et nyt grundlag for beregningen af timelønnen i ungdomsaftenskolen. Dette nye princip, som allerede er omtalt, finder jeg ikke anledning til at komme med indvendinger imod.

Jeg beklager, at lovforslaget betyder en merudgift på 4 mill. kr., men da de nye lønningslove er en kendsgerning, kan jeg ikke se, der er nogen vej uden om dette lovforslags gennemførelse. Når man har sagt A her, må man også sige B og dermed endnu en gang slå fast, at en vedtaget udgift slæber andre med sig.

Vi kan tilsige saglig støtte til udvalgsarbejdet.

Petra Petersen: Den kommunistiske gruppe kan tiltræde det foreliggende lovforslag.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg takker alle ordførerne for deres tilsagn om velvillig forhandling.

Det eneste problem, som har været rejst, er, om man på linje med forhøjelsen af lønningerne for alle andre lærere også skulle forhøje lønningerne for lærerne ved aftenskolen. Det kan vi naturligvis tale om i et

udvalg. Jeg gør dog opmærksom på, at disse lønninger er forhøjet mindre end alle andre lønninger, også procentvis, og at man har beregnet dem på et andet grundlag, hvilket fører til, at de er mindre, end de ville være, hvis man havde anvendt de hidtidige regler for lønberegningen. Men som sagt, vi kan tale om det alt sammen i et udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Grenå): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om oprettelse af et pædagogisk institut.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1899, fremsættelsen i tidenden sp. 2691).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hougaard: Grunden til, at vi skal beskæftige os med loven om det pædagogiske institut, er, at loven indeholder en revisionsbestemmelse. Men det var en god lov, vi fik lavet i 1954. Det viser sig nu, at hverken medarbejderne på instituttet eller ministeriet har fundet anledning til at stille forslag om ændringer ud over nogle rent formelle; derfor foreslår man en udsættelse af revisionen til folketingsåret 1962-63, og det kan jeg tiltræde.

Jeg har haft lejlighed til at se en oversigt over det arbejde, der foregår på instituttet, og jeg er imponeret over det arbejde, der er i gang. Jeg synes, det er storartet, at vi har fået en koordination af alle de forsøg og undersøgelser, der foretages på det pædagogiske område netop i denne tid, hvor vor skole og vor undervisning er under ændring. Jeg ville gerne, om man