

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til fællesmærkelov
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udbygning og ombygning af åndssvageinstitutionen Lillemosegård med Gammelmoseshus.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5035).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Punkt 4 på dagsordenen udgik.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5085, ombudsmandsudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1149).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen:*

1) I lovforslagets tekst indføres efter ordene „Til § 1“:

„§ 1, stk. 1, 1. punktum, affattes således:
„Efter hvert folketingsvalg vælger folketinget en ombudsmand, som på folketingets

vegne har indseende med statens og kommunernes forvaltning.““

2) Foran „Til § 6“ indføres:

„Til § 3.

I stedet for § 3, 2. punktum, indføres:

„Ved fastsættelsen af reglerne om hans tilsyn med den kommunale forvaltning og ved udøvelsen af dette tilsyn skal der tages hensyn til de særlige vilkår, hvorunder det kommunale selvstyre virker. I øvrigt er ombudsmanden i udøvelsen af sit hverv uafhængig af folketinget.“

Til § 4.

§ 4 affattes således:

„Ombudsmandens virksomhed omfatter ministrene, statens og kommunernes tjenestemænd og alle andre personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv inden for stat eller kommune, jfr. dog § 1, stk. 1.““

3) Foran „Til § 12“ indføres:

„Til § 7.

§ 7, stk. 3, affattes således:

„Såfremt ombudsmanden ønsker at fremme en klage over nogen af de i § 4 nævnte personer, skal klagen — medmindre aldeles afgørende hensyn til sagens oplysning taler derimod — snarest muligt forelægges den pågældende. Er denne statstjenestemand, kan han til enhver tid forlange, at sagen overgår til behandling efter de i tjenestemandsløvens § 17, jfr. § 18, fastsatte bestemmelser. Er han kommunal tjenestemand, kan han, såfremt der i en lønningsvedtægt for kommunen er givet bestemmelser om disciplinærfølgning, forlange, at sagen overgår til behandling i henhold hertil.“

Til § 9.

§ 9, stk. 2, affattes således:

„Ombudsmanden kan pålægge vedkommende statsstyrelse at rejse disciplinærsag. Er der i en kommunal lønningsvedtægt givet bestemmelser om disciplinærfølgning, kan han pålægge vedkommende kommune at rejse disciplinærsag.““

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Som det fremgår af den hidtidige debat, synes der i folketinget at være overvejende stemning for en ændring af ombudsmands-

loven, så også den kommunale forvaltning kommer under ombudsmandens tilsyn. Forslag herom har imidlertid ikke hidtil været udformet, antagelig fordi kommunernes repræsentation har udtrykt betænkeligheder. Disse er ikke tilstrækkeligt begrundede. Lige så vel som borgerne i forholdet til statsadministrationen kan henvende sig til ombudsmanden, bør de kunne det i sager vedrørende den kommunale administration. Det vil være urimeligt at udsætte reformens gennemførelse et år eller længere, når den lige så godt kan gennemføres nu.

Ændringsforslagene er affattet i overensstemmelse med forslag nr. 1 i underbilag 1 til ombudsmandens skrivelse af 26. maj 1959 til folketingets ombudsmandsudvalg (aftrykt som bilag til tillægsbetænkningen). Hvad angår begrundelsen for dets udformning og virkningerne, hvis det vedtages, kan i et og alt henvises til ombudsmandens betragtninger i nævnte skrivelse.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg udtalte ved anden behandling, at jeg beklagede, at man ikke havde benyttet lejligheden til at få den kommunale forvaltning ind under ombudsmandens tilsyn, og at jeg, hvis jeg havde ment at være i stand til det, selv ville have udarbejdet ændringsforslag, således at loven om ombudsmanden kom til at omfatte også kommunerne.

Ved det arbejde, der er udført af udvalget mellem anden og tredje behandling, er der fremkommet noget materiale, nemlig en skrivelse fra ombudsmanden, der meget stærkt går ind for, at den kommunale forvaltning kommer ind under ombudsmands-området, og hvori der stilles forskellige alternative forslag til lovens ændring, hvorved dette skulle kunne sikres. Jeg har studeret disse udkast fra ombudsmanden og er kommet til det resultat, at det må være det første af ombudsmandens udkast, der er mest anbefalelsesværdigt. Da jeg må gå

ud fra, at det i enhver henseende, lovmæssigt teknisk, juridisk o. s. v., er udformet sådan, som det bør udformes, har jeg tilladt mig at stille det som ændringsforslag til lovforslagets tredje behandling.

Jeg regner ikke med, at det er nødvendigt at holde nogen egentlig anbefalende tale. Jeg har det indtryk, at der, som der står i bemærkningerne, er overvejende stemning for, at kommunerne kommer ind under ombudsmandens tilsyn, men at man på grund af den modstand, der hidtil har været fra kommunernes side, er meget tilbage for det. Jeg har også det indtryk, at man er indstillet på, at i hvert fald til næste år skulle en reform af den art, jeg her har stillet forslag om, gennemføres. Jeg kan ikke se, der er nogen stor chance for, at kommunerne og deres repræsentation vil stille sig anderledes til problemet om et år, end de gør i år, og derfor synes jeg, man lige så godt kan sørge for, at reformen bliver gennemført nu. Det er ganske urimeligt, at borgerne kun skal have ombudsmanden at henholde sig til i spørgsmål vedrørende statsadministrationen, medens den kommunale administration skal være undtaget.

Jeg anbefaler ændringsforslagene til det høje tings velvilje og til vedtagelse her ved lovforslagets tredje behandling.

Per Hækkerup: De 5 partier, som er repræsenteret i ombudsmandsudvalget, har jo allerede ved anden behandling motiveret, hvorfor partierne er blevet enige om at fortsætte behandlingen af spørgsmålet om udvidelse af ombudsmandens kompetence. Under henvisning til de bemærkninger, der blev gjort ved anden behandling, skal jeg på de 5 partiers vegne anbefale, at man stemmer imod de af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

Alfred Jensen: Jeg har på den kommunistiske gruppes vegne givet udtryk for, at vi ønsker kommunerne inddraget under ombudsmandens virksomhed. Vi har selv

[Alfred Jensen.]

overvejet at stille ændringsforslag i så henseende, men da det af betænkningen fremgik, at man i udvalget var indstillet på at få denne ændring gennemført i næste folketingsår, har vi afholdt os fra at udføre det arbejde, der måtte være ved at udarbejde ændringsforslag, i fortrosthed til, at vi i næste folketingsår vil blive stillet over for et sådant.

Da der nu er stillet ændringsforslag om at gennemføre udkast nr. 1, udarbejdet af ombudsmandsinstitutionen, vil jeg gerne sige, at vi ved denne lejlighed vil stemme for de tre ændringsforslag. Vi vil gøre det, fordi vi ikke vil forsømme nogen lejlighed til at give udtryk for vor stilling, og vi vil også gøre det, fordi vi hermed over for folketinget og offentligheden tilkendegiver, at af de 5 foreliggende muligheder betragter vi nr. 1 som den bedste og som den ordning, der bør gennemføres.

Aksel Larsen: Jeg takker kommunisterne, fordi de vil stemme for mine ændringsforslag. Jeg beklager, at de 5 øvrige partier ikke vil stemme for dem. Det forekommer mig, at man i denne sag optræder nogenlunde efter ordet om, at det gode, jeg vil, gør jeg ikke. De 5 partier har givet udtryk for, at de i princippet er enige i, at den kommunale administration skal ind under ombudsmandens tilsyn, men de vil have lov til at vente i hvert fald et år. Jeg synes ikke, der er noget at vente på, og det forekommer mig, at sådan som ombudsmanden i sin skrivelse og i sine forslag har stillet problemerne op, er det uhyre let overskueligt, og jeg beklager meget, at man ikke kan bevæbne sig til at gennemføre reformen nu, men foreløbig vil udskyde den et år.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 af *Aksel Larsen* (se sp. 5323) forkastedes med 148 stemmer mod 6.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3 af *Aksel Larsen* (se sp. 5324) betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 149 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Klageretten, dommere, fuldmægtige m. m.).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5097).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 155 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i biografteaterloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5105).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Hansen (Grenå): Udvalget har holdt et enkelt møde mellem anden og tredje behandling, og jeg skal indstille lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.