

[Asger Jensen.]

beskæftigelsesarbejder, synes, at det er såre fornødt, at der kommer noget så nyttigt ud af det som udbygning af industriarealer.

Endelig må jeg spørge den højtærede arbejdsminister, hvad det er, der skal være gældende i loven, idet der i lovforslagets § 15, stk. 2, står:

„Der vil ikke i medfør af nærværende lov kunne ydes støtte til arealernes erhvervelse“,

og i § 16, stk. 4, samt i bemærkningerne dertil står, at der kan gives lån med op til 90 pct. af opførelsesomkostningerne, herunder arealernes erhvervelse. For mig at se er disse to paragraffer ikke i overensstemmelse med hinanden, tværtimod er de i modsætning til hinanden, og jeg kunne godt lide at vide, hvad det er, der skal være lov i landet.

Vi vil fra konservativ side afholde os fra at stemme, da vi mener, der i dette afsnit IV er principper, som vi ikke kan gå ind for.

Alfred Jensen: Vi vil, som jeg allerede har sagt, stemme for dette lovforslag. Vi erkender, at der herigennem kan skaffes mere beskæftigelse frem, end der ellers ville være mulighed for. Vi beklager, at der ikke træffes mere vidtgående foranstaltninger til sikring af beskæftigelse.

Jeg har allerede tidligere påpeget det nødvendige i, at man tog fat på at sikre, at de virksomheder, der var i gang, ikke blev standset. Jeg har peget på, at en virksomhed som cementfabrikken Norden påtænker at indstille sin drift, hvorved 300 mand bliver arbejdsløse. I dag kan man læse i aviserne, at et lille skibsværft, Alsund, Sønderborg, nedlægger sin virksomhed, og at 87 arbejdere derved bliver ledige. Dette siger tilstrækkelig tydeligt, at der må mere vidtgående foranstaltninger til end dem, der her er foreslået. Jeg ved meget vel, at da sagen angående cementfabrikken Norden under finanslovdebatten blev rejst af min partifælle, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen, blev det sagt, at der ikke var kommet nogen henvendelse fra regnen til regeringen angående denne virksomheds fortsatte drift. Det forekommer mig, at man ikke her kan vente, til der kommer henvendelse, og at det er nødvendigt, at man aktivt griber ind.

Jeg har gerne villet knytte disse bemærkninger til behandlingen af dette lovforslag, og jeg kan i lighed med udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Peter Ravn, udtale forhåbning om, at denne lov vil blive udnyttet fuldt ud.

Arbejdsministeren (Bundvad): Det ærede medlem hr. Asger Jensen spurgte, hvordan man skulle forstå § 15 om støtte til udbygning af industriarealerne, sammenholdt med § 16 om støtte til opførelse af værkstedshuse. § 15 siger, at der ikke ydes støtte til køb af grund, derimod kan der gives støtte enten i form af lån eller i form af tilskud til grundens forbedring til industriareal, til vejanlæg, sporanlæg, vandledninger, rensningsanlæg o. s. v., men selve det at anskaffe arealer er denne lov uvedkommende.

§ 16 taler om lån til bygningerne, og der står i stk. 1, at der alene kan ydes lån, det vil sige, at der ikke kan ydes tilskud til de pågældende foranstaltninger, men alene lån, og stk. 4 fastsætter, hvordan lånene skal udmåles, og dér er det en almindelig regel ved enhver vurdering af ejendom til belåning, at man regner bygninger og grund under ét — det ligger i den pågældende paragraf — og hvis man vil se efter, hvordan en bygnings værdi beregnes ved kredit- og hypotekforeningslån, ved statslån eller på anden måde, vil man finde de samme træk i disse bestemmelser, som man finder her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 85 stemmer; 43 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i fondsbørsloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1719).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om valutaforhold m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1721, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 333).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Chr. Christiansen): Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling og afgivet tillægsbetænkning, som jeg kan henvide til. Efter betænkningens afgivelse er der modtaget en skriftlig henvendelse fra Grosserer-Societetets Komité.

Et flertal, socialdemokratiets, det radikale venstres og retsforbundets medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til endelig vedtagelse med 3 mindre ændringer.

Jeg skal særlig fremhæve ændringsforslag nr. 2, der drejer sig om i valutaloven at tidsbegrænse boligministerens bemyndigelse indtil udgangen af marts måned 1959. Dette foreslås, fordi boligministerens bemyndigelse til at træffe midlertidige foranstaltninger til regulering af bygge- og anlægsvirksomhed nu er indføjet i lov om boligbyggeri § 2, stk. 3, og denne lov træder i kraft den 1. april 1959.

De to andre ændringsforslag er af mere redaktionel natur.

Et mindretal, venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget, kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Jeg kan anbefale de af handelsministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag, og jeg kan endvidere anbefale at stemme for lovforslagets endelige vedtagelse.

Anker Lau: Vi har jo længe ment, at boligministerens bemyndigelse ikke hørte hjemme i denne lov. Man kan måske diskutere, om den i virkeligheden ikke er overflødig, men det har i hvert fald vakt tilfredshed hos os, at der nu er almindelig enighed om, at den ikke hører hjemme i denne lov, men udgår heraf. Derfor kan vi stemme for denne ændring.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående lovforslagets titel
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Anker Lau: Der er et enkelt spørgsmål, som jeg berørte ved første behandling, som vi også har beskæftiget os med i udvalget, og som jeg gerne vil berøre endnu en gang, inden vi forlader valutaloven i denne omgang. Det drejer sig om en sag, som i flere perioder har beskæftiget offentligheden, og det er også kendt, at flere af de højtærede ministre har interesseret sig for den. Det drejer sig i al korthed om den danske handelsforbindelse med Brasilien og særlig de bestræbelser, gode bestræbelser vel, som man fra forskellig side har udfoldet for igennem flersidig clearing eller enkelt eller dobbelt transit at udligne vor gæld til Brasilien med tilgodehavender andre steder. Vi har i udvalget fået en redegørelse såvel fra den højtærede minister som fra nationalbanken, men da disse oplysninger ikke er optrykt i betænkningen, og da det må være af værdi, at såvel offentligheden som det erhvervsliv,