

Lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om fordelingen af visse fra udlandet modtagne erstatninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1392, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 885).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (K. Axel Nielsen): Under udvalgsarbejdet, der har strakt sig over 6 møder med 2 samråd med den højtærede handelsminister, har det været drøftet, om den lovgivning, der her er tale om, i det hele taget er nogen nytte til. Det er blevet anført, at de enkelte erstatningsberettigede måske havde en friere stilling uden en lovgivning, samt at en sådan jo ikke absolut er nødvendig for, at myndighederne kan yde bistand dels til at opnå erstatning, dels til at fordele en sådan, hvor erstatningen omfatter flere krav.

Under hensyn til de oplysninger, handelsministeren har meddelt udvalget, og hvoraf det fremgår, at lovforslaget er godkendt af en række institutioner, nemlig Grosserer-Societetets Komité, Provinshandelskammeret, Industrirådet, Dansk Dampskibsrederiforening, Assurandør-Societetet og Danske Bankers Fællesrepræsentation, samt at en række lande, således Schweiz, Frankrig,

England og Belgien, har gennemført en tilsvarende lovgivning, samt endelig, at erstatningerne som regel ydes som globalerstatning, hvis fordeling kan give anledning til overvejelser af indviklet juridisk beskaffenhed, kan hele udvalget anbefale lovforslaget til vedtagelse med de i betænkningen anførte ændringsforslag, som jeg senere kort skal gøre rede for.

Når det også i udvalget har været anført, at den omstændighed, at vi hidtil ikke har haft nogen lovgivning, ikke har forhindret, at enkelte danske firmaer har opnået erstatning bl. a. fra USA, ja, at et enkelt rederi endog har gennemført en erstatningssag ved de amerikanske domstole mod den amerikanske stat, må man heroverfor gøre gældende, at det lovforslag, vi her behandler, i første række tager sigte på erstatning for tab i de lande, hvor retsforholdene afviger fra de principper, der råder i vor del af verden — lande, hvor det ikke er muligt for udlændinge ved domstolene at rejse private søgsmål mod vedkommende stat.

Idet jeg i øvrigt henviser til betænkningen, skal jeg om de enkelte ændringsforslag bemærke følgende. Ændringsforslag nr. 1 tilsigter at give § 1, stk. 1, en sådan affattelse, at der ikke kan være tvivl om, at ethvert økonomisk tab omfattes af loven. Ved ændringsforslag nr. 2 formindskes antallet af medlemmer af det nævnt, der skal fordele erstatningerne, fra 5 til 4, og det siges udtrykkeligt, at formanden skal opfylde betingelserne for at kunne udnævnes til dommer. Det er finansministeriets repræsentant, der er gledet ud ved ændringsforslaget, men da der efter betænkningens afgivelse over for mig er rejst tvivl om, hvorvidt det nu også er rigtigt, vil jeg gerne på ny have lejlighed til at drøfte dette spørgsmål i udvalget; jeg henstiller derfor, at lovforslaget går tilbage til udvalget inden tredje behandling. Ændringsforslag nr. 3 og 4 er kun sproglige rettelser. Ændringsforslag nr. 5 bestemmer det i og for sig selvfølgelig, at nævnet, når et krav afvises, skal begrunde sin afgørelse. Ændringsforslag nr. 6 tilsigter at skabe en rimelig kontrol med nævnets udgifter.

Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de her nævnte ændringer.

Helga Pedersen: Vi har fra mit partis side været noget betænkelige ved den foreslåede lovgivning, men efter den indgående udvalgsbehandling og efter de udførlige oplysninger, der er blevet indhentet, også vedrørende tilsvarende lovgivning i andre lande, har vi kunnet tilslutte os lovforslaget med de nu foreslåede ændringer.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede handelsminister, fordi han har villet imødekomme vore tanker ved at stille de nu foreliggende ændringsforslag. Det eneste, vi fra vor side beklager, er, at ministeren ikke mente det rigtigt, at vi også fik en bestemmelse om, at intet i nærværende lov skulle være til hinder for, at en fordringshaver kunne forfølge sin ret på anden måde enten her i landet eller i udlandet; men jeg har forstået det således, at handelsministeren vel ikke mener, at en lovbestemmelse herom er hensigtsmæssig, men på den anden side gerne vil bekræfte, at således er den rent faktiske stilling, og under forudsætning af, at vi får en sådan udtalelse fra den højtærede minister, kan vi for vort vedkommende tiltræde lovforslaget med de foreslåede ændringer.

Thestrup: Også jeg vil gerne takke den højtærede minister for den imødekommenhed, vi har mødt under forhandlingerne, således at vi er nået frem til et lovforslag, der med de ændringsforslag, der er stillet her, synes os at være et udmærket lovforslag, som vi i et og alt kan anbefale.

Også jeg vil gerne bede den højtærede minister bekræfte, at selv om det ikke står i lovforslaget, er der ikke noget i denne lov, der er til hinder for, at en fordringshaver her i landet eller i udlandet forfølger sin ret på anden måde vedrørende erstatningsbeløbene.

Jeg vil gerne have lov til at sige i anledning af den bemærkning, udvalgets ordfører, det ærede socialdemokratiske medlem hr. K. Axel Nielsen gjorde, at det vil ikke blive let for os at gå med til en ændring af ændringsforslaget til § 2, således som det nu er stillet. Det er en af de ting, vi lægger vægt på, at administrationen ikke bliver for stor, og at ordningen netop bliver således, som det er foreslået i ændringsforslaget til § 2.

Men således som ændringsforslagene fore-

ligger, kan vi altså fra vor side i et og alt anbefale dem.

Niels Andersen: Vi kan fra retsforbundets side tiltræde de ændringsforslag, der foreligger, ligesom vi kan tiltræde lovforslaget som helhed.

Handelsministeren (Philip): Jeg vil gerne takke for den modtagelse, lovforslaget har fået i den udformning, det nu har. Og jeg vil gerne benytte lejligheden til her at bekræfte de ord, som står i betænkningen om det spørgsmål, som er blevet rejst af de ærede ordførere fra venstre og det konservative folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslag nr. 6 og § 8, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske institutter.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2684, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 891).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.