

Udvalgets ordfører (Mørk): Ud over at henvide til de i betænkningen givne oplysninger om udvalgsarbejdet vil jeg understrege, at udvalget finder det ønskeligt, at der føres en sådan takstpolitik, at statsprøveanstaltens økonomi bortset fra de rene forskningsområder kommer til at hvile i sig selv.

Med disse få bemærkninger skal jeg på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

H. K. Sørensen: Jeg skal kun ganske kort udtrykke min glæde over, at betænkningen har kunnet udformes således, at hele udvalget har kunnet tiltræde den. Dette er ikke mindst glædeligt i betragtning af de store nybygninger, der foretages på statsprøveanstalten, og som jo nok vil belaste budgettet noget i den kommende tid. Som sagt, det er en glædelig enstemmighed, der her er til stede, og jeg har ønsket at udtrykke min tilfredshed dermed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1382).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidig ændring af lov om fortrinsret i høsten.

(Første behandling findes i tidenden sp. 936, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 233).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Carl Petersen): Angående udvalgets arbejde skal jeg henvide til den afgivne betænkning. Det har desværre ikke været muligt at opnå enighed om at indstille lovforslaget til vedtagelse, således som det er fremsat. Som det fremgår af betænkningen, har et konservativt mindretal ikke kunnet medvirke til lovforslagets gennemførelse, og det agter at motivere sin stilling her i salen.

Selv om jeg ikke på nuværende tidspunkt ved, hvilken motivering mindretallet vil give for ikke at kunne medvirke, kan jeg tænke mig, at grunden vil være den, som blev fremført af repræsentanterne for købmandsorganisationerne, som havde foretræde for udvalget; men jeg må sige, at disse argumenter ikke gjorde noget væsentligt indtryk på mig. Der var tale om, hvorvidt købmændene efter lovforslaget kunne blive økonomisk dårligere stillet. Det ene spørgsmål, der blev rettet til repræsentanterne, var, om købmændene havde haft tab efter 1954-loven, hvori der fandtes tilsvarende bestemmelser som dem, der nu foreslås, og det havde de ikke. Det andet spørgsmål gik ud på, om det kunne tænkes,