

**[Ragnhild Andersen.]**

fik i fjor, idet de 45 kr. ikke blev inkluderet i tillæggene.

Hvad angår rådighedsbeløbet, der blev forhøjet med 10 pct. til hjemmehjælp, er det rigtigt, at det var et lovforslag, som også mit parti gik ind for. Men det lovforslag betød ikke alene en hjælp til kommunerne og en hjælp til de ældre, det betød også en besparelse for det offentlige, og ingen lagde skjul på ved den lejlighed, at når man gik til en sådan lovgivning, hvorunder man støttede bestræbelserne for udvidet hjemmepleje, lå også heri en besparelse for det offentlige. Der ligger naturligvis ikke en besparelse i at give de ældre 45 kr. i brændselshjælp, men der ville deri ligge en forståelse af de ældres vanskeligheder og af den kendsgerning, at de kun har fået folkepension udbetalt gennem et halvt år.

Jeg beklager virkelig meget, hvis det sidste i denne sag skulle være den kolde skulder, som dette lovforslag har mødt i det høje ting i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Hjortnæs:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 22. april kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til folke- og invalidepensionister, kronisk syge og enlige mødre [af Ragnhild Andersen m. fl.].

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om erhvervsvejledning.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Sagføreres møderet for højesteret, voteringsordningen i højesteret og nordiske sagføreres møderet).

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 14<sup>55</sup>.

**82. møde.**

Tirsdag den 22. april kl. 14.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om ændring af loven om oprettelse af statens almindelige videnskabsfond har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om vurdering af landets faste ejendomme har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsorden var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om en særlig ydelse til folke- og invalidepensionister, kronisk syge og enlige mødre [af Ragnhild Andersen m. fl.].*

Valgt blev: *Hjortnæs, Nina Andersen, Kaj Andresen, Mørk, Sofie Pedersen, Edel Saunte, Strøm, Else Zeuthen, Gudrun Bjørner, Lorentzen, Søren Andersen, N. Chr. Christensen, Justesen, Krogh, Gertie Wandel, Clausen (Olufskjær) og Asger Jensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om erhvervsvejledning.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3369, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 623).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Lysholt Hansen):** Under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling har drøftelserne på grundlag af en henvendelse fra Handelens Udvalg om Erhvervsvejledning koncentreret sig om spørgsmålet om erhvervsorganisationernes mulighed for indflydelse på lovens administration.

Deputationen fra Handelens Udvalg om Erhvervsvejledning fremsatte to ønsker, for det første, at erhvervsorganisationerne ved ansættelse af erhvervsvejledere blev spurgt på linje med skolemyndighederne. Man begrundede dette ønske med nødvendigheden af, at også andre end skolelærere kom i betragtning som erhvervsvejledere. For det andet ønskede erhvervsorganisationerne at få sæde i det såkaldte § 8-udvalg, der er rådgivende for arbejdsministeren med hensyn til lovens administration. Deputationen fremhævede, at erhvervslivet ikke følte sig repræsenteret ved den arbejdsgiverrepræsentant, der har sæde i udvalget, idet Arbejdsgiverforeningens område først og fremmest er af økonomisk karakter, medens det i dette udvalg er problemer af helt anden karakter, der behandles.

Udvalget kunne i det væsentlige tilslutte sig de fremsatte synspunkter og har drøftet disse i et samråd med ministeren. Under drøftelserne er der imidlertid opnået enighed om, at det vil være rigtigt også på dette område at høre endnu et par års erfaringer og så tage spørgsmålet op til behandling ved revisionen af loven i 1960-61, idet det ikke er så let at løse, som det umiddelbart kunne se ud til. Med hensyn til ønsket om, at erhvervsorganisationerne måtte blive spurgt ved ansættelsen af erhvervsvejledere, ligger det f. eks. således, at der under et arbejdsanvisningskontor kan høre flere byer, hvorfor det ville være en ret stor kreds, der skulle spørges. For i nogen måde at imødekomme ønsket har ministeren givet tilsagn om, at tilsynsrådene ved arbejdsanvisningskontorerne vil få lejlighed til at udtale sig før ansættelsen af erhvervsvejledere. For på samme måde i nogen grad at imødekomme det andet ønske har mini-

steren givet tilsagn om, at erhvervsorganisationer, som ikke er repræsenteret i § 8-udvalget, vil blive tilkaldt til forhandling, når særlige spørgsmål af interesse for de pågældende er til behandling.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik ved anden behandling.

**Arbejds- og boligministeren (Bundvad):** Jeg vil gerne kort takke udvalget for hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Sagføreres møderet for højesteret, voteringsordningen i højesteret og nordiske sagføreres møderet).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3795, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 621).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Edel Saunte):** Udvalget har holdt et møde efter lovforslagets anden behandling, og udvalgets flertal, nemlig hele udvalget med undtagelse af de ærede medlemmer hr. Poul Møller og hr. Ninn-Hansen, indstiller lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik ved anden behandling.

Ved gennemlæsning af fortrykket af Folketingsstidende er jeg blevet opmærksom på, at jeg har brugt udtrykket „norsk ordning“ om det forslag, den højtærede justitsminister har fremsat om voteringen i højesteret. Jeg går ud fra, at alle her er klar over, at det ikke var den egentlige norske ordning, men en modificeret norsk ordning, der var tale om.