

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes ved, at

§ 2  
vedtoges med 90 stemmer mod 52.

§ 3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2994, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 471).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen):** Udvalget har i 4 møder drøftet lovforslaget. Man har haft samråd med indenrigsministeren, og udvalget har som anført i betænkningen modtaget skriftligt materiale vedrørende driften af de kommunale sygehuse.

Under udvalgsarbejdet er det spørgsmål rejst, hvorvidt de udgifter, som den nye lov om uddannelse af sygeplejersker medfører, burde refunderes efter andre regler end dem, det foreliggende lovforslag indeholder. Da den nye ordning vedrørende uddannelse af sygeplejersker endnu ikke er endeligt fastlagt alle steder, er det på nuværende tidspunkt vanskeligt at fastslå, hvor store udgifter denne ordning vil

påføre kommunerne. Udvalget har derfor fundet det rigtigst, at det rejste spørgsmål stilles i bero indtil videre.

Venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget har i en særudtalelse fremsat nogle kommentarer til lovforslaget. Jeg går ud fra, at de to partiers ærede ordførere selv vil fremsætte nogle bemærkninger i tilknytning til denne udtalelse.

Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, hvori det er fremsat af den højtærede indenrigsminister, og jeg kan som socialdemokratiets ordfører yderligere medgive det mit partis anbefaling.

**Thisted Knudsen:** Under henvisning til de bemærkninger, som mindretallet — venstre og de konservative — har gjort i betænkningen, skal jeg først understrege refusionsspørgsmålet. Forholdet er jo det, at amtskommunerne føler tungt de stedse stigende sygehusudgifter og derfor har lagt vægt på, ikke mindst over for indenrigsministeren, at få gennemført en hurtigere refusion. Det er vort håb, at man senere kan vende tilbage til dette spørgsmål og eventuelt, med ministerens bistand, finde frem til en ordning, der er mere imødekommende over for kommunerne, for så vidt angår refusion af sygehusudgifterne.

Den anden bemærkning, vi har gjort i betænkningen, den om udgifterne vedrørende uddannelsen af sygeplejersker, er af principiel karakter. Vi er af den opfattelse, at man ikke kan være berettiget til at hæfte nye udgifter til den amtskommunale beskatning. Den nye ordning vedrørende sygeplejerskernes uddannelse vil medføre nye udgifter, og det vil, hvordan man end vender og drejer det, betyde, at den amtskommunale beskatning vil stige. Jeg har imidlertid forstået stillingen under forhandlingerne i udvalget sådan, at man faktisk erkender, at der her foreligger et problem, idet man jo også i betænkningen tilføjer, at man ikke på nuværende tidspunkt har tilstrækkelig oversigt over, hvad denne ordning med hen-

[Thisted Knudsen.]

syn til sygeplejerskernes uddannelse egentlig vil koste.

Jeg vil derfor takke udvalget og ministeren for den forståelse, som er udvist på dette punkt, og jeg regner med, at det tidspunkt før eller senere må komme, hvor vi kan vende tilbage til dette forhold.

**Gottschalck-Hansen:** Under lovforslagets første behandling omtalte jeg den ulige og i visse egne nærmest symbolske takst, der ydes som vederlag for indlæggelse på de forskellige sygehuse her i landet. Den varierer fra 1 kr. 20 øre og op til 12 kr. om dagen. Da det imidlertid er kommunerne, der suverænt fastsætter disse takster, og da de ingen indflydelse har på det statsliskud, der ydes, har jeg ikke ment det hensigtsmæssigt at stille forslag om en eventuel minimumstakst for de indlagte patienter.

Hvad angår sygeplejerskeuddannelsen og de udgifter, der er forbundet med den, kan jeg helt og fuldt tilslutte mig det af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen fremførte.

Hvad lovforslaget i øvrigt angår, betragter jeg det som en afgjort forbedring i forhold til den praksis, der hidtil har været gældende, ikke mindst hvad angår ajourføringen af tilskud i henhold til det registrerede folketal. Jeg kan derfor fastholde den anbefaling af lovforslaget, som jeg gav udtryk for ved første behandling.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker for den udelte tilslutning til lovforslaget og for udvalgets arbejde i det hele.

De spørgsmål, der har været rejst angående en hurtigere refusion af udgifterne, har vi jo drøftet noget, og naturligvis kan spørgsmålet senere tages op til forhandling. Jeg har i udvalget begrundet, hvorfor vi ikke kunne gå med til en hurtigere refusion. Der er nemlig samtidig tale om, at refusionerne inden for sociallovgivningens område er blevet fremmet, og at der hertil bliver ydet et meget betydeligt beløb, som for det kommende år vil andrage 24 mill. kr., og det har altså gjort, at vi ikke i øjeblikket kan gå videre med hensyn til en hurtigere refusion af sygehusudgifterne.

Den nye sygeplejerskeuddannelse vil naturligvis medføre visse udgifter, men da

man ikke har nogen oversigt over, hvad denne uddannelse har kostet tidligere, er der ingen grund til at stille spørgsmålet op, som om alt det, sygeplejerskeuddannelsen vil koste, vil betyde forøgede udgifter. Det er det nemlig ikke. Udgifterne hertil vil nu komme frem som selvstændige udgifter, men førhen har der jo også været udgifter forbundet med denne uddannelse, selv om der ikke foreligger noget særskilt regnskab derfor. Hvorvidt nyordningen skulle berettige til en ændring specielt for disse udgifters vedkommende, skal jeg ikke udtale mig om, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at man for disse udgifter får samme refusion som for de øvrige. Det er altså ikke sådan, at amterne og byerne alene kommer til at bære disse udgifter; de går ind under den samme refusion som alle de øvrige udgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til normeringslov for finansåret 1958-59.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1958-59.

[Formanden.]

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om børnetilskud.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1959-60.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om eftergivelse af kommunehjælp og om ekstraordinær adgang til folkepension.

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende børneforsorgens administration m. v.).

Mødet hævet kl. 17<sup>25</sup>.

71. møde.

Onsdag den 26. marts kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958.*

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om etablering af jernbane- og automobiltørførgarten over Femer Bælt, udgående fra Rødby Havn, med tilhørende jernbane- og motorvejsforbindelser.*

I skrivelse af dags dato meddeler socialministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning vedrørende den af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1947 vedtagne konvention nr. 81 om arbejdstilsyn inden for industri og handel.*

Medlemmer af folketinget Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om en særlig ydelse til folke- og invalidepensionister, kronisk syge og enlige mødre.*

Medlemmer af folketinget Erik Eriksen, Axel Kristensen, Poul Møller, Sønderup, Poul Sørensen og Thestrup har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

*Forslag til lov om bortfald af ydelser til stabiliseringslån for skatteåret 1958-59.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatter m. v. har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om sømandsskat har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958.*

For drifts- og anlægsbudgettets vedkommende er forslaget ensbetydende med, at den på finansloven budgetterede merindtægt på 420,4 mill. kr. forhøjes til 586,8 mill. kr., idet der i forhold til finansloven budgetteres merindtægter på 298,9 mill. kr. og merudgifter på 132,5 mill. kr.

Merindtægterne fordeler sig med 257,1 mill. kr. på § 1, skatter og afgifter, 11,5 mill. kr. på § 4, andre indtægter, og 30,3 mill. kr. på §§ 24-26, fonde m. v. Indtægtsforøgelsen på § 1 fremkommer som forskellen mellem en merindtægt på 312,1 mill. kr. på forbrugsafgifter m. v. og en mindreindtægt på 55 mill. kr. af indkomst- og for-