

[Indenrigsministeren.]

at en lille grund blev vurderet til 15 000-20 000 kr., finder også jeg, at der må være visse mangler ved vurderingerne. Jeg tror alligevel, at jeg kender så meget også til bymæssige bebyggelser, at jeg kan sige, at det ikke er almindeligt, at grunde vurderes så højt — så må de da have en særlig god beliggenhed, så det bliver ikke mange steder, det kommer til at dreje sig om.

Derfor mener jeg, det er fuldt forsvarligt at fastholde, at disse grundejere ikke er berørt af landbrugets svingende konjunkturer på samme måde, som landbruget er, og at der for disse ejendommens vedkommende stadig sker en grundværdistigning, men hver gang der gives en skattelettelse, vil man kapitalisere den, og derfor vil man i længden ikke få nogen fordel af det.

**Fiskeriministeren (Oluf Pedersen):** Kun den enkelte bemærkning, at det er min opfattelse, at det lovforslag, der her er fremsat, ikke medfører en kapitalisering, ikke medfører, at man vælter byrderne over på andre. Hvis vilkårene bliver bedre, falder den grundskyldsnedsettelse, der her er tale om, automatisk væk.

Det ærede medlem talte om, hvem der havde forstand på grundskyld o. s. v. Jeg er helt sikker på, at det ærede medlem ikke er blevet klar over, hvor realitetsbetonet og hvor fornuftigt grundskyld er.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen har ordet for en kort bemærkning.

**Thisted Knudsen:** Ja, en meget kort bemærkning. Ender vi nu ikke i det ganske umulige? Forholdet er det, at det samme var tilfældet i 1933, da den højtærede fiskeriminister argumenterede imod. Da kunne man på samme måde have sagt, at når man sætter den amtskommunale beskatning i forhold til landbrugets forrentningsprocent, kan der ikke ske nogen kapitalisering. Det er jo nøjagtigt det samme.

Hvad er der sket i den mellemliggende periode? Nu siger den højtærede fiskeriminister jo det samme, som den nuværende højtærede økonomiminister dengang sagde.

**Formanden:** Den højtærede fiskeriminister har ordet. Jeg henstiller, at man nu afslutter denne debat.

**Fiskeriministeren (Oluf Pedersen):** Jeg vil blot gøre opmærksom på, at jeg har læst min tale fra 1933. Jeg henstiller til det ærede medlem at gøre det samme.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Ove Hansen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1265, fremsættelsen i tidenden sp. 2795).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under sidste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond [af Fuglsang m. fl.].*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1259, fremsættelsen i tidenden sp. 2649).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Det lovforslag, som er fremsat af det ærede medlem hr. Fuglsang m. fl., indeholder jo

[Indenrigsministeren.]

kun den ene bestemmelse, at sygehustilskuddet skal reguleres i henhold til folketallet pr. 5. november året forud for det regnskabsår, tilskuddet vedrører, i stedet for efter folketallet fra den sidste almindelige folketælling. Da det lovforslag, jeg har fremsat, indeholder en tilsvarende bestemmelse om regulering af tilskuddet i forhold til folketallet pr. 1. juli det foregående år, finder jeg, at det ærede medlems lovforslag er blevet overflødigt. Jeg mener for så vidt, at det ærede medlem kunne tage det tilbage, men jeg har naturligvis ikke noget imod, at det indgår i udvalgsforhandlingerne.

**Johs. E. Larsen:** Ved den ændring i lov om sygehusvæsenet, som fandt sted sidste år, forhøjedes det daværende tilskud til kommunerne til nedbringelse af sygehusudgifterne fra 16 kr. 90 øre pr. indbygger til 20 kr., og tilskuddet pr. sygedag blev forhøjet fra 9 kr. til 10 kr., idet man gik ud fra, at tilskuddets størrelse skulle svare til ca. 60 pct. af sygehusenes tilskudsberettigende nettoudgifter.

De nævnte forhøjelser er allerede overfløjet af en ikke ubetydelig stigning i sygehusenes udgifter. Denne stigning kræver, at tilskuddet yderligere forhøjes, såfremt den ansatte dækningsprocent skal bevares. Det må derfor hilses med tilfredshed, at den højtærede indenrigsminister nu har fremsat forslag om en ajourføring, hvorefter det samlede tilskud for 1958-59 vil stige med ca. 12 mill. kr., hvoraf ca. halvdelen vil komme amtskommunerne til gode.

Men selv efter denne ajourføring kommer man jo ikke uden om, at de udgifter, kommunerne selv skal bære til deres sygehusvæsen, alligevel bliver en del større end i det foregående år. Under udvalgsforhandlingerne ved de tidligere ændringer af loven har man da også været inde på overvejelser om, hvor stor en part staten rettelig burde bære af de kommunale sygehusudgifter. Den omfattende udbygning og udvikling, de kommunale sygehuse har været inde i i årene efter krigen og stadig er inde i, har medført, at nye behandlingsmåder er taget i brug. Jeg skal her blot nævne områder som væsketerapi og en omfattende anvendelse af antibiotica. Dertil kommer så, at

der har fundet en ikke uvæsentlig forskydning sted i de aldersklasser, der behandles på vore sygehuse. Gennemsnitslevetiden er som bekendt længere nu end tidligere, og de besværligheder, der som regel følger med alderdommen, kræver i mange tilfælde sygehusbehandling. Tallet for indlæggelser af ældre mennesker er derfor steget betydeligt, og den daglige pleje af disse patienter stiller store krav til sygehusenes personale og medfører vel også, at der må ansættes flere sygeplejersker, end det måske ellers ville have været tilfældet.

Disse forhold i forbindelse med den almindelige prisstigning har år for år sat sygehusenes driftsudgifter i vejret på en sådan måde, at de er blevet en ikke ringe belastning for de kommunale og amtskommunale budgetter. Jeg tror, man kan sige, at kommunerne er meget interesserede i den linje, staten vil følge i sin stilling til hele denne udvikling. Under behandlingen af de tidligere lovforslag vedrørende statens tilskud til de kommunale sygehuse har der da også været rejst forskellige spørgsmål angående denne lovgivning, og det bliver muligvis også tilfældet denne gang. Det er spørgsmål, som jeg finder man bedst kan drøfte og få belyst i det udvalg, som jeg går ud fra vil blive nedsat til nærmere behandling af det foreliggende lovforslag.

I tilknytning til den forhøjelse af sygehustilskuddene, der gennemførtes i 1955, blev der på grund af den store befolkningstilvækst i Københavns omegn ydet Københavns amtskommune et ekstraordinært tilskud for finansåret 1955-56 på 750 000 kr. Da en sådan udflytning til hovedstadens omegn stadig finder sted og i nogen måde også finder sted til omegnen af de større provinsbyer, har den højtærede indenrigsminister truffet den fornuftige beslutning, at tilskuddet pr. indbygger nu skal beregnes efter registerfolketallet, hvilket jeg fuldt ud kan tiltræde. Jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

Vedrørende det af det ærede medlem hr. Fuglsang m. fl. fremsatte lovforslag om ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond vil jeg, da det lovforslag, jeg lige har omtalt, løser de rejste spørgsmål, henstille, at det tages tilbage.

**Thisted Knudsen:** Jeg kan stort set tilslutte mig de bemærkninger, som den ærede ordfører for socialdemokratiet fremsatte. Jeg føler trang til at sige den højtærede indenrigsminister tak for, at han ikke har ladet sig friste, da man fastlagde grundlaget for tilskuddene, men har bibeholdt beregningen pr. indbygger og sygedag på næsten samme måde som tidligere. Mit parti finder, at dette er rigtigt; det må være udgangspunktet for den støtte, staten skal yde kommunerne til hospitalsvæsenet.

Jeg er enig med den foregående ærede ordfører i, at vi i udvalget skal se lidt nærmere på bestemmelserne, ikke mindst på tilskuddenes størrelse, og jeg vil gerne understrege, at for os er problemet sygeplejerskeskolerne uløst; det bliver dyrere, og det kræver betydelige anlægsudgifter både af amtskommunen og af købstadkommunen. Spørgsmålet er, om den fordeling af udgifterne, som først senere vil finde sted mellem staten og kommunen, er rimelig og rigtig. Dette, at der uddannes sygeplejersker, vedrører ikke alene sygehusene, men hele samfundet, og derfor vil jeg anmode om, at man i udvalget undersøger den økonomiske basis for sygeplejerskeskolerne lidt nærmere.

De bemærkninger, som det ærede medlem hr. Johs. E. Larsen fremsatte om det af det ærede medlem hr. Fuglsang m. fl. fremsatte lovforslag, kan jeg i ét og alt tiltræde.

Jeg kan altså på mit partis vegne anbefale regeringens lovforslag til velvillig behandling i et udvalg.

**Gottschalk-Hansen:** Det foreliggende lovforslag imødekommer i nogen grad det forslag til folketingsbeslutning, som venstre og det konservative folkeparti fremsatte her i tinget den 27. november 1957. Jeg kan derfor på mit partis vegne tilslige velvillig behandling af dette lovforslag, der i og for sig indebærer tre nydannelser.

Det er således ikke længere den fælleskommunale udligningsfond, der yder tilskuddet, men statskassen, da vi ved lov af 5. februar 1958 har ophævet den fælleskommunale udligningsfond. I den forbindelse undrer det mig, at det ærede medlem hr. Fuglsang m. fl. kan fremsætte lovforslag om ændring med hensyn til en udligningsfond, som er ophævet 8 dage forinden, men det er kun en formalitet.

De reelle ændringer i ministerens lovforslag går ud på ajourføring af tilskuddet såvel pr. sygedag som pr. indbygger. Den almindelige stigning i sygehusudgifterne, der har fundet sted, tilgodeser man ved stadig at yde 60 pct. af de tilskudsberettigende nettoudgifter. Jeg er enig med de foregående ærede ordførere i, at dette fordelingsgrundlag er rigtigt. Jeg synes, det er retfærdigt, at man foretager denne opskrivning af tilskuddet fra 20 kr. til 20 kr. 65 øre pr. indbygger og fra 10 kr. til 11 kr. pr. sygedag.

Jeg er endnu mere glad for den ændring, der er sket med hensyn til beregningen af indbyggertallet. Det er urimeligt, at man fortsat har lagt den almindelige folketælling, der kun finder sted hvert femte år i kommunerne, til grund. I kommuner med stor udflytning, med stor befolkningsvækst, som ganske særlig Københavns amtskommune og delvis også Frederiksborg amt vil der blive en skævhed i billedet. I Københavns amt er befolkningsstilvæksten i løbet af de sidste to år steget med ca. 33 000 indbyggere; det betyder en mindreindtægt på 900 000 kr. Jeg synes, det er helt i sin orden, at man ajourfører beregningen af indbyggertallet, således at registerfolketallet og ikke den almindelige folketællings tal bliver normgivende og bestemmende.

Jeg vil gerne være med til en velvillig behandling af lovforslaget. Vi kunne måske også, når det udvalg, der formentlig bliver nedsat, træder sammen, drøfte, om man ikke igen kunne tage de beløb op til debat, der betales som vederlag ved indlæggelse på hospital. Det er jo ikke hellige tal, der ikke kan antastes eller ikke gøres til genstand for en nærmere drøftelse. Jeg tror, at man også på det område kunne finde frem til en mere rimelig og forsvarlig fordeling af udgifternes afholdelse. Det er jo en kendsgerning, at som forholdene er i dag, kan det faktisk for mange mennesker ligefrem betale sig at lade sig indlægge på et hospital; de kan ikke få en billigere eller bedre pleje og pasning end den, hospitalerne yder. Ingen vil jo mistænke nogen af os for at stille krav til mindre bemidlede, som de ikke kan honorere; men selve betalingsrættelsen kunne muligvis gøres til genstand for nærmere drøftelse i det udvalg, der skal behandle sagen.

[Gottschalck-Hansen.]

Jeg vil gerne tilsige velvillig støtte til fremme af lovforslaget.

**Kirkegaard:** Det udvalg, som er nedsat i anledning af det tidligere fremsatte forslag om ændringer i reglerne vedrørende sygehusudgifterne, har modtaget en henvendelse fra Sygehusforeningen, hvori der fremsættes ønske om en ajourføring af tilskuddene og om, at udvalgsbehandlingen af dette spørgsmål må blive fremskyndet. Til disse ønsker har den højtærede indenrigsminister taget hensyn i det foreliggende lovforslag, som jeg derfor gerne vil anbefale.

**Helge Madsen:** Også fra retsforbundets side vil vi gerne støtte det af den højtærede indenrigsminister fremsatte lovforslag.

**Lynnerup Nielsen:** Også mit parti finder det i sin orden, at loven om fordelingen af sygehusudgifterne undergår ændringer; sådanne ændringer har vi jo set gennemført i årenes løb, og den stadige stigning i sygehusudgifterne nødvendiggør, at statens andel i udgifterne følger med. Om så statens tilskud, beregnet i procent af sygehusvæsenets samlede udgifter, bør udgøre de 60 pct., som her er foreslået af den højtærede minister, er en anden sag, som efter min og mit partis mening bør overvejes. Amtskommunerne, som må skaffe deres bidrag til sygehusenes drift gennem ejendoms- og grundskatter, har vel ikke de bedste betingelser i øjeblikket, hvor vanskeligheder for landbruget gør sig gældende; det er jo vanskeligt at afsætte landbrugets produktion til anstændige priser, og forrentningsprocenten er nede på 2,13.

Ministeren foreslår nu, at tilskuddet fordeles med et indbyggertilskud på 20 kr. 65 øre og et sygedagstilskud på 11 kr.; procentsatsen 60 skulle herved så nogenlunde blive ramt.

Ved flere lejligheder har det i det høje ting både af andre ærede medlemmer og fra mit partis side været nævnt, at det ville være rimeligt, om der af vejfondens mange midler, som jo indkommer gennem benzin- og motorafgifter, blev givet bidrag til sygehusenes drift; det ville være så meget mere rimeligt, som de mange ulyk-

ker i trafikken belaster sygehusenes økonomi betydeligt. Nu hørte jeg, at den ærede konservative ordfører var inde på den tanke, at de patienter, som indlægges på sygehusene, alt efter deres økonomiske evne skulle være med til at bære udgifterne ved sygehusenes drift. Jeg synes som sagt, det ville være naturligt, om der af vejmillionerne blev ydet bidrag til sygehusenes drift.

Når ministeren foreslår, at tilskuddet skal beregnes efter registerfolketallet pr. 1. juli hvert år, finder vi i mit parti, at det vil give det rette fordelingsgrundlag; særlig vil det betyde meget i de amtskommuner, hvor indbyggertallet har været stærkt stigende. Den pågældende bestemmelse imødekommer et kommunalt ønske om, at der må blive rettet ved en skæv fordelingsordning, en ordning, som mit parti har været opmærksom på; vi har ved det ærede medlem hr. Fuglsang fremsat lovforslag om en ændring heri, og dette forslag er nu i princippet fulgt op af ministeren, hvad jeg naturligvis takker ministeren for. Ministerens lovforslag indeholder de samme principper som vort, og mit parti tilsiger sin velvilje til en videre behandling af lovforslaget i dette høje ting.

**Fuglsang:** Som det allerede er nævnt af flere ordførere, dækkes det lovforslag, som jeg på mit partis vegne fremsatte den 13. februar, helt af det her foreliggende lovforslag, som er fremsat af den højtærede indenrigsminister; derfor er der naturligvis ingen grund til, at jeg opretholder mit lovforslag, og jeg tager det herved tilbage.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen undrede sig over, at jeg havde fremsat lovforslag om ændringer i en lov, af hvilken de væsentligste bestemmelser var blevet ophævet 8 dage tidligere, og det kan der selvfølgelig være noget i. Men selv om den fælleskommunale udligningsfond er ophævet, består og virker jo stadig væk lovens § 4, som jeg har foreslået ændret, og så må både det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen og jeg trøste os med, at selv folk, som er klogere end vi, ikke har kunnet finde frem til nogen anden fremgangsmåde end den, som altså også jeg har anvendt. Jeg vil takke den højtærede minister for hans imødekommenhed over for mit forslag.

## [Fuglsang.]

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved fremsættelsen, at en ændret beregningsmåde vil betyde en lettelse, men selvfølgelig ikke kan give den endelige løsning. Man behøver kun at tænke på, hvordan sygehusudgifterne i Københavns amt er steget fra 12,7 mill. kr. i 1951-52 til nu — for det år, vi går ind i — at være budgetteret til 30,5 mill. kr.

Som sagt, jeg tager herved mit lovforslag tilbage.

**Tredje næstformand (Aage Fogh):** Det ærede medlem hr. Fuglsang har som ordfører for forslagsstillerne taget det af dem fremsatte forslag til lov om ændring i lov om en fælleskommunal udligningsfond tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker for den udelte tilslutning til lovforslaget om ændring i lov om sygehusvæsen m. v.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen rejste spørgsmålet om sygeplejerskeuddannelsen og sygeplejerskeskolerne og mente, man kunne tage spørgsmålet om de forøgede udgifter, dette har medført, op til behandling i udvalget. Jeg tror dog, jeg må advare herimod, idet man jo først er i færd med at organisere dette område og derfor ikke har noget virkeligt overblik over, hvor meget det kommer til at dreje sig om. At det ad åre, når det bliver afklaret, kan tages med ind i betragtningerne, er en anden sag. Jeg har for få dage siden fået en beretning fra sundhedsstyrelsen om, hvordan det gik de forskellige steder, og oplysningerne går kort refereret ud på, at man de fleste steder er i gang med en ret fornuftig ordning; men hvad den kommer til at koste, har man altså ikke noget overblik over endnu.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen rejste det spørgsmål, om man kunne opkræve en højere hospitalstakst hos de patienter, der selv har midler til at afholde udgifterne ved hospitalsindlæggelse. Jeg har naturligvis ikke noget imod, at dette spørgsmål bliver taget op i udvalget, og at man prøver at finde et sådant grundlag, at en nyordning kommer til at virke efter sin

hensigt, men jeg ved ikke, hvordan man vil gribe sagen an.

Hvad angår det ærede medlem hr. Lynnerup Niensens tanke med hensyn til trafikofrene, vil jeg sige, at det bliver måske noget vanskeligere at løse det spørgsmål. Om man gennem forsikringssselskaberne kan få en ekstra betaling for dem, skal jeg lade være usagt. Hvis udvalget kan finde en løsning, har jeg ikke noget imod det, men jeg tror dog, man bliver nødt til at tage spørgsmålet op i en noget større sammenhæng end ved denne regulering af tilskuddene til sygehuse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Johs. E. Larsen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Tredje næstformand (Aage Fogh):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om sundhedskontrol med planteskoleplanter har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Hanne Budtz har meddelt mig, at hun ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil justitsministeren ændre den praksis, der går ud på, at en hustru ved indgåelse af nyt ægteskab ikke må bære familienavnet fra ægteskabet med den tidligere mand?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 11. marts kl. 14 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter m. v.

**[Formanden.]**2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om sygehushvæsenet m. v.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om optagelse af et statspræmieobligationslån.

4) *Første behandling af:*

Forslag til normeringslov for finansåret 1958-59.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af engangsskat-nævnet.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revision af lov om statens husholdningsråd.

Tredje næstformand meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 15<sup>50</sup>.

**62. møde.**

Tirsdag den 11. marts kl. 14.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1958-59,*

*forslag til lov om børnetilskud,*

*forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1959-60 og*

*forslag til lov om ændring af lov om beskatning af frugtplantager.*

I skrivelse af gårds dato meddeler justitsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand,*

*forslag til lov om ændring i færdselsloven og*

*forslag til lov om forbud mod visse fyrværkeriartikler.*

I skrivelse af dags dato meddeler handelsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse og*

*forslag til lov om forlængelse af lov om indskrænkning i adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj.*

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1958 til 31. marts 1959. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af 7. d. m. anmoder stats- og udenrigsministeren om, at der af folketinget må blive foretaget valg af Danmarks repræsentanter og stedfortrædere i Det europæiske Råds rådgivende forsamling til forsamlingens 10. ordinære samling, der ventes åbnet i slutningen af april 1958. Der skal vælges 5 repræsentanter og 5 stedfortrædere.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte følgende lovforslag:

*Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1958-59,*

*forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1959-60 og*

*forslag til lov om børnetilskud.*

Alle tre lovforslag har til formål at forlænge i ét år den allerede gældende lovgivning, dog med enkelte ændringer.

I *forslaget til udskrivningslov* vedrører den vigtigste ændring skalaen for indkomstskatten af ikke-forsørgere. Den foreslåede ændring må ses på baggrund af det nye forsørgerbegreb, der gennemførtes ved den sidste ligningslov. Herefter vil ca. 165 000