

[Alfred Jensen.]

set bort fra skattefradragsretten. Vi tror, at det ikke alene vil være en fordel ved beregningen af søfolkens skat, men at det også vil tjene til at klare dette problem i den offentlige diskussion.

Når vi ikke kan stemme for lovforslaget, skyldes det, at vi har den opfattelse, at sømændene ikke får den skattemæssige placering, de bør have. Jeg har på min gruppes vegne allerede ved anden behandling stillet forslag om en lempelse i beskatningen. Vi har foreslået, at værdien af fri kost om bord og af fortjeneste ved tvangsmæssigt overarbejde og ved mistede fridage ikke skulle medtages ved indtægtsberegningen som grundlag for skattens påligning. Dette blev afvist, og under disse omstændigheder mener vi ikke, det er forsvarligt at stemme for lovforslaget. Vi ønsker, at søfolkene skattemæssigt skal behandles bedre, og derfor undlader vi at stemme for lovforslaget, idet vi ikke vil tage noget medansvar for en så hårdhændet beskatning af søens folk.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil gerne anbefale tinget at stemme for lovforslaget her ved tredje behandling. Jeg vil også gerne takke ordførerne for venstre og det konservative folkeparti for den sagtomodighed, de har lagt for dagen ved tredje behandling. Endelig føler jeg trang til at sige til det ærede medlem fra det kommunistiske parti, at sømændene får en væsentlig skattelettelse ved gennemførelsen af dette lovforslag, en skattelettelse, som gør, at skatten for sømænd i en lang række tilfælde bliver 20-50 pct. lavere end for dem, der ikke arbejder i skibene.

**Alfred Jensen:** Vi er vel klar over, at der er visse søfolk, som vil få lettelse ved dette lovforslags gennemførelse; men vi er også klar over, at andre vil komme til at betale mere; det gælder f. eks. de ugifte i udenrigsfart. Den sømand, som kun har arbejde af kortere varighed, vil også blive dårligere behandlet. Men rent bortset herfra ønsker vi, at beskatningen skal bringes betydelig længere ned. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt der gives en lettelse i forhold til den nuværende beskatning; det er et spørgsmål om, at sømændene ligesom alle andre

bør have en større og føleligere skattelettelse. Det er begrundelsen for, at vi ikke vil stemme for det foreliggende lovforslag.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil gøre opmærksom på, at det er langt den væsentligste del af sømændene, der får en skattelettelse. Jeg gør endvidere opmærksom på, at de sømænd, som har megen arbejdsløshed, også får en betydelig skattelettelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 79 stemmer; 63 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatte m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3397, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 601).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Thisted Knudsen:** Under sagens første behandling henlede jeg den højtærede indenrigsministers opmærksomhed på gartnerivirksomhederne, og jeg erkender, at vi i udvalget har fået en redegørelse for dette forhold. Efter sagens anden behandling og henvisning til ny udvalgsbehandling og desværre efter afgivelse af tillægsbetænkningen er jeg blevet gjort opmærksom på, at den formulering, som lovens § 8, stk. 2, har fået, ikke dækker berettigede interesser inden for gartnerivirksomhederne. Resultatet vil efter erhvervets opfattelse blive, at adskillige mindre gartnerier, der har en stor grundværdi, ikke vil kunne komme til at nyde godt af loven, da der kræves, at de pågældende gartnerier

**[Thisted Knudsen.]**

skal være noteret som landbrugsejendomme, hvilket de i adskillige tilfælde ikke er, medens til gengæld de store, der normalt er noteret som landbrugsejendomme eller i hvert fald kan blive det, vil nyde godt af loven.

Jeg har ikke på dette tidspunkt villet stille ændringsforslag, men har blot villet gøre opmærksom på dette forhold, fordi jeg mener, at vi senere kan blive nødt til at se på denne side af sagen.

Jeg skal på mit partis vegne tilråde at stemme for lovforslaget. Det imødekommer ikke vore principielle synspunkter, men vi anser det for et fremskridt, der har slået et hul i muren, hvad vi anser for ønskeligt, og jeg kan altså, sådan som lovforslaget nu foreligger, anbefale at stemme for det.

**Thestrup:** På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for lovforslaget her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om eftergivelse af kommunehjælp og om ekstraordinær adgang til folkepension.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3452).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring [vedrørende hjemmehjælp].*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3372).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Andresen:** Udvalget har afholdt et møde mellem anden og tredje behandling, og jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale at stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om til-lægsbevilling for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958.*

(Lovforslaget findes i tillæg D. sp. 3073, fremsættelsen i tidenden sp. 3414).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Carl Petersen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1958 til 31. marts 1959.*

(Foregående del af tredje behandling findes i tidenden sp. 3519).