

[Poul Møller.]

om folk har betalt skat eller ikke, skal de have deres kommunale valgret. Da var det den højtærede indenrigsminister, der sagde: der skal ikke være forskel på Per og Poul. Selv om Per ikke betaler skat, skal han alligevel have de samme rettigheder som Poul, der må betale skat — jeg skal her lade navnene fuldstændig ligge. Alt dette gør, at man virkelig synes, at der her gennemføres noget, som burde være undersøgt og gennemarbejdet, så meget desto mere som indenrigsministeriet i et af de responsa, vi har fået i udvalget, udtrykkelig har skrevet, at den ændring, der vedrører pensionisterne og folkepensionisterne, var der ikke noget virkeligt behov for. Det stod der i det responsum, embedsmændene afleverede til udvalget. Alligevel insisterer indenrigsministeren på, at der skal knaldes ned på pensionister og folkepensionister. Der skal ikke mere være forskel.

Nu vedtager flertallet bestemmelsen, og så kan flertallet også bagefter komme til at spekulere over, hvilke konsekvenser det vil få andre steder i vor lovgivning.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg skal gentage, at der ikke er tale om at knalde ned på nogen, som det ærede medlem synes at mene; der er tale om at stille alle lige for loven.

Det ærede medlem mener, at der er uoverensstemmelse mellem mit valglovsforslag og dette forslag. Nej, de stemmer meget logisk overens. Skatteudskrivning og valgret har ikke noget med hinanden at gøre, men når jeg her har stillet forslag om en vis skærpelse med hensyn til inddrivelse af skatter, så synes jeg netop, det præciserer, at de, der har deres valgret, ikke skal være fri for at betale skat. Men man må holde disse to ting ude fra hinanden.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se ovenfor sp. 1494)

forkastedes med 150 stemmer mod 5.

§§ 5-9

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se ovenfor sp. 1494)

forkastedes med 150 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen og § 10, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se ovenfor sp. 1494)

forkastedes med 150 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om en ny affattelse af § 11

vedtoges med 86 stemmer mod 5; 64 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 12 og 13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen *vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.*

§ 14, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

(Første behandling findes i tidenden sp. 284, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 185).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sat-tes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen): Udvalget har under sine drøftelser af lovforslagets bestemmelser stillet en række skriftlige spørgsmål til fiskeriministeren angående afsætningen af dansk fisk og danske fiskeprodukter samt udbedt sig supplerende oplysninger vedrørende den såkaldte Haagklub. Man har fra ministeren modtaget udførlig besvarelse af disse spørgsmål, og ud fra den almene interesse, der knytter sig til de modtagne oplysninger, har udvalget fundet det rigtigst at lade besvarelsen af spørgsmålene optrykke som bilag til betænkningen.

Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Fiskeriministeren (Oluf Pedersen): En tak til udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Jeg finder i øvrigt kun anledning til her at gentage mit tilbud fra første behandling om at tage ethvert forslag om yderligere adgang til import eller eksport op til velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov om indmalmingspligt m. m. for dansk hvede og rug.

(Første behandling findes i tidenden sp. 383, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 183).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Carl Petersen): Som det fremgår af udvalgets betænkning, indstiller hele udvalget lovforslaget til vedtagelse uændret.

Det fremgår ligeledes af betænkningen, at man i udvalget har drøftet spørgsmålet om de faste kornpriser, men at ingen i udvalget har anset det for heldigt at tage stilling, så længe forhandlingerne om kornproblemerne mellem landbrugsorganisationernes repræsentanter og regeringen er i gang.

Jeg kan altså som ordfører for udvalget indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

Det mest interessante i forbindelse med udvalgets arbejde har været at studere det materiale, som den højtærede landbrugsminister fremsendte til udvalget. Der var bl. a. et skema, som viser importpriserne på korn, således som de har været i anden halvdel af oktober måned. Disse oplysninger er hentet fra de lande, hvorfra vi almindeligvis får kornvarer, og tallene viser til fulde rigtigheden af den betragtning, jeg gjorde gældende ved første behandling: at de lave kornpriser her i landet i hvert fald ikke var forårsaget af det, man forstår ved dumping; for priserne på det korn, der kom fra udlandet, var enten højere end eller i hvert fald lige så høje som de priser, der kan opnås for dansk korn.

Jeg synes, at de oplysninger, jeg her giver, og som er hentet fra dem, jeg har fået af ministeren, må kunne få diskussionen, som har været fremme både her i tinget ved lejlighed og ude omkring i landet, hvor der holdes møder, til at holde op.

Jeg vil også gerne knytte nogle bemærkninger til det andet skema, som udvalget har modtaget, for det er for så vidt det mest interessante. Dette skema giver oplysning om salget af danske kornvarer til udlandet og om køb af kornvarer udefra, de køb, som er anmeldt til kornkontoret efter, jeg tror det er 1. august i år. Det, jeg finder så interessant i denne forbindelse, er oplysningen om, at der skal indføres lige ved 200 000 t og udføres 198 000 t, altså praktisk talt det samme kvantum, hvilket igen vil sige, at det, der er til disposition for dyriske produkter, er, hvad der avles på den danske jord, idet de nævnte to tal jo praktisk talt ophæver hinanden.