

[Chr. Thomsen.]

rådighed til dækning af udgifter ved overtagelse af sådanne arealer og i særlige tilfælde til beplantning af dem. Udvalget tænker herved på samlede arealer, hvor man mener, det vil være muligt, når de er på én ejers hånd, at foretage en beplantning, der vil være til større gavn og være af større skønhedsværdi for egnen, end hvis de var spredt på mange hænder. Det står nu til Hedeselskabet at løse denne opgave på bedst mulig måde, og jeg håber, at Hedeselskabet vil interessere sig for opgaven.

Brunkulproducenterne har været inde på, at det var en meget dyr beplantning, der omtales i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig en beplantning til 2 000 kr. pr. ha. Jeg vil gerne på udvalgets vegne understrege det, der står herom i betænkningen: at beløbet på de 2 000 kr. må betragtes som maksimum for tilplantning under det nuværende prisniveau. Samtidig henstiller udvalget, at der, når det drejer sig om lejer med en meget tynd kulforekomst, tages et vist hensyn hertil, når staten rejser krav om tilplantning.

Med det stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af landbrugsministeren, skal jeg på hele udvalgets vegne indstille, at lovforslaget vedtages.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde.

De ændringer, der er foreslået af udvalget, betragter jeg som forbedringer af lovforslaget, og jeg kan tiltræde dem.

I fortsættelse af, hvad den ærede ordfører udtalte, vil jeg gerne understrege, at det ikke er min agt, at der skal stilles større krav til beplantning og udjævning af brunkullejer end absolut nødvendigt, således at vi må bestræbe os på absolut at holde os inden for den ramme på 2 000 kr., som er nævnt i bemærkningerne. Det er ikke et tal, der er anført som omkostningstallet; det er kun nævnt som eksempel på, hvad der eventuelt kan blive tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3-5  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om den kgl. veterinær- og landbohøjskole.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3154, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1197).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen):** Udvalget har afholdt 4 møder og haft et samråd med landbrugsministeren.

Ved første behandling af lovforslaget blev der fremsat ønske om, at udvalget blev gjort bekendt med udkastet til den kongelige anordning. Udvalget har nu haft dette til rådighed, har gennemgået det og har fået nogle spørgsmål besvaret. Udvalget har endvidere besøgt landbohøjskolen, og under dette besøg blev vi overbevist om, at det ikke alene var en ny styreform, der kunne siges at være tiltrængt, men også at meget af det arbejde, der foregår på skolen, foregår under meget trange lokaleforhold.

Selv om det må siges at ligge noget uden for det, udvalget skulle beskæftige sig med, vil jeg gerne på hele udvalgets vegne gøre nogle bemærkninger vedrørende optagelsen til de landbrugsfaglige studieretninger. Ifølge udkastet til den kongelige anordning skal landbrugsministeren fastsætte bestemmelserne for optagelse på skolen. Udvalget frygter, at kravene efterhånden strammes så meget, at de unge ikke får tid til den praktiske uddannelse, og at derved noget værdifuldt går tabt. Det, at vore konsulenter forud for de mere teoretiske studier har haft tid til en virkelig god praktisk uddannelse, har gjort det lettere for dem senere at komme i kontakt med den enkelte

[Chr. Thomsen.]

landmand. Jeg vil derfor gerne på udvalgets vegne spørge den højtærede landbrugsminister, om der er nogen begrundelse for denne frygt for, at kravene strammes stærkt i fremtiden.

I øvrigt kan jeg på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Der foreligger ikke for mig noget, som kunne begrunde den frygt, der rigtigt nok kom til orde i udvalget, og jeg kan tilføje, at jeg i alt væsentligt er enig i de betragtninger, den ærede ordfører på udvalgets vegne fremførte her.

I øvrigt vil jeg takke udvalget for den enige tilslutning til lovforslagets gennemførelse. Jeg er taknemlig for denne tilslutning, også fordi jeg heri ser en anerkendelse af den fortjenstfulde virksomhed, som er udøvet ved den kgl. veterinær- og landbohøjskole i nu snart 100 år. Jeg er også enig med ordføreren i, at ved besøg på landbohøjskolen får man et klart indtryk af, at arbejdet dér i mange tilfælde må foregå under forhold, som ikke svarer til tidens krav. Derfor er der også planer om at forbedre disse forhold ved bygning af en delvis ny landbohøjskole, og jeg overvejer at stille forslag herom. Det kan ikke ske i denne samling, men jeg håber, at vi kan forberede dette i løbet af sommeren. I et land som Danmark, hvor landbrugserhvervet spiller en så afgørende rolle for samfundsökonomien, er det af den største vigtighed, at der findes en højere læreanstalt, som på landbrugets område ikke alene kan give ungdommen den bedst mulige uddannelse, men også kan virke som et forskningsinstitut, der på videnskabeligt grundlag søger at finde frem til de bedste og mest rationelle midler og metoder.

Den kgl. veterinær- og landbohøjskole har på bedste måde varetaget de to opgaver, der har været skolen pålagt, og jeg kan tilføje, at de resultater, skolen på grund af fremragende videnskabelig indsats og dygtig ledelse har kunnet fremvise, har høstet megen anerkendelse og indbragt skolen et betydeligt ry i den internationale bevidsthed.

Det er min opfattelse, at det foreliggende

lovforslag, som nu står foran sin vedtagelse, og som har til hensigt at muliggøre mere tidssvarende bestemmelser for højskolens funktion på en række områder, yderligere vil kunne medvirke til at befæste højskolens stilling og til at fortsætte den udvikling, der er sket i de sidste 100 år, således at højskolen også i fremtiden kan hævde sig blandt de førende.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld for ejendomme i købstæder og flækker.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3251, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1193).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3251, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1193).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3251, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1193).