

[Landbrugsministeren.]

så godt som alle sider — erkender, at de forslag, der her behandles, kan det være gavnligt at få gennemført.

Om enkeltheder er jeg selvfølgelig rede til, som jeg sagde, at forhandle i udvalget. Jeg betragter det som noget væsentligt, at landbrugsorganisationerne enigt står bag forslagene. Jeg betragter det som noget tiltalende, at den private handel stiller sig velvilligt forstående over for de foreliggende lovforslag; men det er tillige særdeles vigtigt, at de foreslåede foranstaltninger bliver modtaget med velvilje og forståelse også af byernes befolkning. Det tror jeg de bliver. Jeg tror, at vi i dag har en atmosfære, der gør det muligt, at byernes befolkning vil forstå betydningen og berettigelsen af de forslag, der her gennemføres, forslag, der først og fremmest er tænkt at skulle gavne landbruget, og jeg kan ikke se andet, end at vi har denne atmosfære bl. a. på grund af arbejdsfredens sikring.

Jeg håber, at udvalgsforhandlingerne vil føre med sig, at vi i fællesskab og enighed kan gennemføre de foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Carl Petersen: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg skal lade den sidste sag udgå af dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Politiets ledelse m. v.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om elektroinstallatører har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om renten af udlån mod

pant i fast ejendom har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om forbud mod visse fyrværkeriartikler har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 22. maj, kl. 10³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost.

Mødet hævet kl. 19⁴⁰.

90. møde.

Torsdag den 22. maj kl. 10³⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje.

Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2155, fremsættelsen i tidenden sp. 4243).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Carl Petersen: Dette lille lovforslag er nødvendiggjort af det forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme, der for tiden behandles i et udvalg. En af disse ændringer går ud på, at et af kriterierne for, om en ejendom skal noteres som landbrugsejendom, bliver ændret fra nu at være en grundværdi på mindst 1 000

[Carl Petersen.]

kr. til fremtidig at være et grundbeløb på mindst 2 000 kr. Denne bestemmelse får indfyldelse på den lov, som ved det foreliggende lovforslag foreslås ændret.

Det foreslåede tillæg til loven om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje går ud på at sikre brugsrettighederne frem i tiden for dem, der hidtil har haft disse brugsrettigheder, således at de nuværende brugere og efterlevende ægtefæller får ret til at forny deres kontrakt, ligesom der bevares ret for dødsboet eller arvingerne til at indtræde i brugsforholdet indtil den 1. april i året efter dødsfaldet.

Dette lille lovforslag betyder altså en nødvendig ajourføring, og jeg skal på mit partis vegne anbefale det; det tillæg til loven, som her foreslås, betyder altså ikke brud på noget princip, men må betragtes som en nødvendig overgangsbestemmelse.

Peter Larsen: Som det ærede medlem hr. Carl Petersen gav udtryk for, har det ved forhandlingerne i udvalget vedrørende lovforslaget om ændringer i lov om landbrugsejendomme vist sig, at hvis lovforslaget føres igennem uændret, hvad der er udsigt til, vil det få en ubehagelig virkning for en del af de landbrugsejendomme, der henhører under loven om visse landbrugsejendommers brug og overgang til selveje, de såkaldte 8 års huse. Efter hvad vi har fået oplyst, vil nemlig ca. 50 ejendomme blive fritaget for landbrugsforpligtelsen og disse ejendommers brugere derved miste de rettigheder, som de ellers ville have haft. Man kan sige, det er meget at skulle lovgive specielt for disse 50 ejendomme, men vi finder det fra venstres side rigtigt at fastholde den linje, der blev lagt ved loven af 7. juni 1952, som jo blev gennemført i enighed fra alle sider i denne sal. Det foreliggende lovforslag indeholder altså ingen principiel ændring, og der er fra venstres side ingen ønsker om principielle ændringer på nuværende tidspunkt. Jeg skal derfor nøjes med at anbefale lovforslaget til hurtig behandling og vedtagelse i det høje ting.

H. C. Toft: Af de to foregående ærede talere er det allerede sagt, hvad der er begrundelsen for det lovforslag, som er til behandling her. Det er jo denne, at man ved behand-

lingen i udvalget om forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme er blevet klar over, at for visse huse, som falder ind under lov nr. 240 af 7. juni 1952, ville landbrugsforpligtelsen falde væk, hvilket ville kunne få uheldige følger og medføre, at den afvikling, som ifølge lov nr. 240 skal foregå, kommer til at foregå for hurtigt.

Vi vil imidlertid gerne have præciseret, at det foreliggende lovforslag ikke må kunne ødelægge muligheden for den frivillige overgang til selveje; det er imidlertid vor opfattelse, at lovforslagets vedtagelse vil kunne hindre den tilsigtede frivillige overgang til selveje, idet det i lovforslaget fastslås, at reglerne i afsnit B, C og F fortsat skal finde anvendelse på ejendommen, så længe brugeren eller hans efterlevende ægtefælle fortsætter brugen. Derved standser man jo helt muligheden for den frivillige overgang.

Vi vil derfor gerne have lov til at drøfte dette lovforslag i et udvalg, idet vi mener, at det ud over de nævnte bestemmelser også kan være rimeligt at se på de øvrige afsnit i lov nr. 240 af 7. juni 1952.

Aage Fogh: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til dette lovforslags gennemførelse.

Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. H. C. Toft sagde, at man også burde se på andre afsnit i lov nr. 240 af 7. juni 1952, og derfor venter jeg, at der bliver nedsat et udvalg. Her vil der så også kunne blive lejlighed til at tage stilling til en praksis, der er ved at fæstne sig med hensyn til administrationen af nævnte lov, idet det i hvert fald er mit indtryk, at jordlovsudvalget har, jeg vil ikke sige forsømt, men i hvert fald ikke i tilstrækkelig grad har søgt at varetage købernes interesser på et bestemt område. Jeg har tidligere været inde på dette problem her i tinget og skal ikke uddybe det nærmere, men jeg forbeholder mig, når vi får udvalget nedsat, da over for det at fremkomme med nogle oplysninger om en praksis, der er ved at fæstne sig, en praksis, der, så vidt jeg kan se, hvis den slår igennem, vil få til resultat, at danske landbrug bliver alt for ringe stillet i de tilfælde, hvor der tinglyses jagtfredning på ejendommene. Det ønsker jeg nærmere

[Aage Fogh.]

undersøgt i udvalget. Selve lovforslaget kan jeg give min tilslutning.

Alfred Jørgensen: På retsforbundets vegne kan jeg give tilslutning til lovforslaget.

Fuglsang: Jeg finder lovforslaget vel motiveret og nødvendigt og kan derfor på kommunisternes vegne anbefale dets hurtige gennemførelse.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for deres tilslutning.

Til det ærede medlem hr. H. C. Toft vil jeg gerne sige, at det ikke er min opfattelse, at dette lovforslag vil betyde en hindring for eller en udsættelse af den afvikling, der finder sted for øjeblikket, men dette og andre spørgsmål er jeg selvfølgelig villig til at drøfte nærmere i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Carl Petersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som er nedsat angående forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2165, fremsættelsen i tidenden sp. 4243).

Chr. Thomsen: Her drejer det sig ikke om lovgivning på et nyt område, idet der i adskillige år har eksisteret en lov om kvalitetskontrol med tilvirkning og forhandling af ost. I tidens løb er denne lov blevet revideret flere gange, og der er sket flere ændringer i den. Det, det foreliggende lovforslag tager sigte på, er også kun en revision eller måske rettere sagt en lovfæstelse af allerede eksisterende praksis.

Osteeksporten har heldigvis været i stærk stigning, ifølge bemærkningerne til lovforslaget fra ca. 9 mill. kg i 1938 til ca. 63 mill. kg i 1957, altså en ganske antagelig stigning. Disse tal taler med stor tydelighed om, hvilken betydning denne eksport efterhånden har fået. Det kan man kun glæde sig over, når man tænker på det besvær, der undertiden er med at afsætte de mere traditionelle varer såsom f. eks. smørret. Denne stadig stigende osteeksport bør naturligvis beskyttes ved lov, så at man sikrer, at det er en virkelig kvalitetsvare, der udføres.

Efter den nugældende lov kan kun autoriserede virksomheder eksportere. Det er for så vidt en naturlig ordening, eftersom det næsten er nødvendigt ved osteeksport, at det er virkelig kvalificerede folk, der er beskæftiget med den, og også at man har de tilstrækkelige lagerrum. Denne bestemmelse skærpes en del i det foreliggende lovforslag, idet det her bestemmes, at det ikke alene kun er de autoriserede virksomheder, der må eksportere; der bliver også den klausul, at det skal dreje sig om en regelmæssig eksport, eller også skal det være et årligt mindstekvantum, der eksporteres, for at man kan opnå eksportret.

Eksportretten bevares dog for mejerier, der selv sælger deres produktion ude på fremmede markeder, men også for dem gælder det, at det skal dreje sig om en nogenlunde regelmæssig eksport eller et mindstekvantum.

I de senere år er salget af ost på en ny måde steget stærkt, nemlig af udskåret, færdigpakket ost. Ingen er i stand til at bedømme, hvordan udviklingen vil foregå på dette område, men sandsynligvis vil denne eksportform fortsætte i stigende grad. Lovforslaget tager også sigte på at bringe denne form for salg under kontrol, således at der bliver den bedst mulige kontrol med denne nye salgsform, som egentlig kan siges at være mere ømfindtlig end den hidtidige form.

Som noget nyt i lovforslaget kan nævnes, at autoriserede virksomheder også får lov til at bruge lurmærket og andre kvalitetsmærker. Det har tidligere været således, at det kun var de producerende virksomheder, der måtte bruge kvalitetsmærket. Nu bliver det således, at også de autorise-