

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Svendborg]): Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde mellem anden og tredje behandling og indstiller det enstemmigt til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1958-59.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5107, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1277).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5107, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1277).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Carl Petersen): Udvalget har holdt et møde efter anden behandling. Som det fremgår af tillægsbetænkningen, har en deputation fra landsforeningen „Dansk Frugtavl“ haft foretræde for udvalget og henledt opmærksomheden på de vanskeligheder, der forventedes at ville opstå for frugteksporten i den kommende tid. Deputationen fremførte ønsket om en tilføjelse i lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer om, at landbrugs-

ministeren fik bemyndigelse til at behandle frugteksporten efter samme regler, som nu kommer til at gælde for landbrugs-eksporten.

Udvalget mente dog ikke på dette sene tidspunkt at kunne stille ændringsforslag. Derimod gav landbrugsministeren i et samråd med udvalget tilsagn om, at han ved forhandling med de interesserede parter eventuelt vil forberede et lovforslag, som kunne foreligge til efteråret.

Jeg skal på hele udvalgets vegne indstille lovforslagene til vedtagelse i den affattelse, de fik ved anden behandling.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg vil kun gøre en ganske kort bemærkning i anledning af nogle henvendelser angående den ændring, der ved anden behandling blev vedtaget i § 8 i lovforslaget om kornordningen.

Jeg går ud fra som en selvfølge, at den højtærede landbrugsminister fører forhandlinger med de interesserede parter, både dem, der fremstiller malt, og dem, der eksporterer.

I øvrigt vil jeg sige til den højtærede landbrugsminister, at når nu disse lovforslag bliver vedtaget, håber jeg, der kommer lidt mere gang i foretagendet, så at lovene virkelig kan blive til gavn for det danske landbrug. Jeg synes, det har været længe nok, og hvis nu de, der skal have med det at gøre — ikke inden for ministeriet, men udenfor — ikke snart kommer i gang, skulle den højtærede landbrugsminister minde dem om Tordenskjolds udtalelse i sin tid. Der er jo dog relation mellem dem: den ene hedder Skytte, og den anden var det!

Weikop: Der kan være situationer, i hvilke det er rimeligt at foretage visse reguleringer fra regeringens side; det kan også være nødvendigt under visse forhold at gennemføre bemyndigelseslove. Jeg har selv stemt for bemyndigelseslove, der har været nødvendige, men jeg har altid været af den opfattelse, at bemyndigelseslove og reguleringer af erhvervslivet bør være noget rent midlertidigt, ud fra den betragtning, at liberale forhold inden for erhvervslivet, således at dette kan udfolde sig så frit som muligt, er at foretrække frem for reguleringer. Det er en opfattelse, som deles af

[Weikop.]

mange, vist også af medlemmer af den høje regering.

Nu står vi — det drejer sig om loven om afsætning af danske landbrugsprodukter — over for at skulle give en bemyndigelse, der medfører en regulering af eksporten. Nødvendigheden heraf er jo blevet gennemdrøftet; men ud fra de synspunkter, jeg her har gjort gældende, er jeg betænkelig ved, at denne lov har en gyldighedsperiode på 3 år. Andre bemyndigelseslove, som jeg har været medvirkende til, har haft en betydelig kortere gyldighedsperiode, som regel højst 1 år, fordi man på det tidspunkt, da man gennemførte loven, ikke kunne overse udviklingen. Det er som regel også sådan, at kommer man først ind i et reguleringssystem og det gror fast, er det altid vanskeligt at komme ud af det, og det kan meget vel tænkes, at de, der i dag ønsker et reguleringssystem, måske om et år gerne vil ud af det igen.

Derfor ser jeg mig ikke i stand til at stemme for lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer, men jeg vil undlade at stemme, og ud fra samme synspunkter vil også de ærede medlemmer hr. Ninn-Hansen og hr. Asger Jensen undlade at stemme om lovforslaget.

Fuglsang: Vi kommunister vil stemme mod kornloven. Der tales her om en ordning for det danske landbrug, som om landbruget var en helhed og ikke en sammensat organisme, hvor det, som i visse tilfælde er til gavn for nogle, kan have den modsatte virkning for den anden part. Kornloven er — og det er faktisk ikke bestridt af nogen taler — til gavn for det kornsælgende landbrug, et mindretal af landbrugere, men til skade for det store antal landbrugere, som under en eller anden form må købe korn eller foderstoffer.

Ved afstemningen over forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer vil vi undlade at stemme. Vi anerkender princippet, at det af hensyn specielt til vore eksport er nødvendigt med en vis samordning af salget af vore landbrugsvarer, men vi kan af hensyn til vort hjemmemarked ikke finde den måde, på hvilken udvalget er sammensat, betryggende, og derfor vil vi undlade at stemme.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne over for det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) bekræfte, at det er min agt, forinden jeg træffer foranstaltninger til sikring af eksporten af maltbyg, malt og såsæd, at forhandle med de interesserede organisationer og eksportører. Og så vil jeg i øvrigt gerne takke det ærede medlem for det gode, råd, han gav mig. Mener jeg, jeg får brug for det, skal jeg nok vide at følge det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om en kornordning for høståret 1958-59

vedtoges med 129 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udførsel af kød m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5128, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1281).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om slagting, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5129, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1281).