

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1514, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B: sp. 245).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen): I tilknytning til det ændringsforslag, der blev stillet til § 3 og vedtaget ved anden behandling, og hvorefter udgiften til bekæmpelse af muldvarpe udredes af kommunkassen, har udvalget fundet, at den indstillingsret, som kommunalbestyrelserne har i henhold til § 1 i den nugældende lov, fortsat bør opretholdes. Udvalget foreslår derefter med tilslutning af landbrugsministeren, at § 1 ændres således, at der i denne paragrafs stk. 1, 2. linje, efter „husmandsforeninger“ tilføjes: „eller kommunalbestyrelser“. Udvalget indstiller denne ændring og derefter lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om statsanstalten for livsforsikring.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1576).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1569, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B: sp. 253).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Peter Nielsen): Udvalget har mellem anden og tredje behandling afholdt et møde og her bl. a. drøftet den under anden behandling fremsatte tanke om at udvide finansministerens adgang til at bevilge fuldstændig skattefritagelse ved filmsforevisninger. Udvalget kan tilslutte sig det af finansministeren stillede ændringsforslag, hvorefter ikke blot som hidtil egentlig oplysende film, men også

[Peter Nielsen.]

film af særlig høj kunstnerisk standard kan gøres afgiftsfri. Denne formulering er så rummelig, at alle skyldige hensyn kan tages, ikke mindst til kulturfilm. Det beror så på de danske filmsproducenter, om de ved tilrettelæggelsen af deres produktion vil prøve at opnå en sådan skattefritagelse, og ligeledes for filmsudlejerne om de ved deres indkøb vil prøve at få mere værdifulde film her til landet. For det i øjeblikket løbende repertoire er der vel næppe mange chancer, men kan reglen tjene til at højne standarden af de film, der vises i de danske biografteater, og navnlig tjene til at højne dansk filmsproduktion, har det løst en yderst værdifuld opgave.

Jeg skal derfor på udvalgets vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Udvalgets ordfører (*Peter Nielsen*): Jeg skal så anbefale selve lovforslaget. Det vil selvfølgelig først og fremmest komme biografteaterne til gode, idet de udgør den gruppe inden for filmsbranchen, der i øjeblikket er hårdest ramt. Udlejerne, producenterne og publikum får ingen gavn af den foreslåede nedsættelse, men hvis filmkrisen vedvarende forstærkes og yderligere afgiftsnedsættelse derfor bliver aktuel, må man vel tage under overvejelse, om en sådan afgiftsnedsættelse ikke bør komme alle filmsbranchens led til gode. Hvor der nu bliver tale om fuldkommen skattefritagelse, må det forventes, at publikum, som tilfældet hidtil har været, også får gavn heraf.

Jeg skal anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1451, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 249).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen og Aksel Larsen*:

Ny paragraf.

1) Efter lovforslagets § 4 indsættes som ny paragraf:

„§ 0.

I lovbekendtgørelse nr. 340 af 19. december 1956 udgår sidste afsnit i § 4, stk. 2, og i stedet indsættes:

„Det skattefrie fradrag udgør det i henhold til lov om offentlig forsorg for en fader fastsatte normalbidrag.““

Til § 12.

2) I den foreslåede affattelse af lovbekendtgørelsens § 5 udgår i 2.—9. linje ordene „af personer 65 år.“

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Alfred Jensen: Vi stiller her ved tredje behandling to ændringsforslag til lovforslaget. Vi ville gerne have stillet dem ved anden behandling, men tiden og forholdene gjorde det ikke muligt for os, og vi har derfor valgt at stille dem ved tredje behandling.

Det første ændringsforslag går ud på at indføje en ny paragraf om at forhøje de skattefrie fradrag for børn. Det gældende fradrag dækker ikke de omkostninger, der er forbundet med at have børn.

Normalbidraget, d. v. s. faderens og moderens bidrag tilsammen, er for Københavns vedkommende mellem 1 500 og 1 600 kr. Vi har tidligere stillet forslag om, at børnefradraget skulle ydes med et sådant beløb.