

[Finansministeren.]

migt gik ind for gennemførelsen af denne lovgivning.

Som det er nævnt, har man drøftet lovens virkninger på en række områder. Det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte et par af spørgsmålene, det ene var problemet om overlappning; jeg må hertil sige, at jeg mener ikke, der kan blive tale om noget sådant. Det kan ikke være tanken, at man skal have belønning for opsparing 2 steder, og hvis man derfor får det ved at tegne kapitalforsikring eller bruger kapitalbindingsordningen, gælder denne ordning naturligvis ikke.

Vi har også i udvalget drøftet erhvervsstudenternes forhold. Det er kun glædeligt, at det er noget, vi har gjort i flere udvalg i den senere tid; det viser, hvor stor interesse der her i tinget er for at finde en løsning af problemerne omkring disse spørgsmål. Vi er, som jeg allerede har nævnt, fra regeringens side gået i spidsen ved at nedsætte det allerede omtalte udvalg. Jeg håber, at det snart når til resultater, som vi kan drage nytte af. Det er mit indtryk, som jeg også sagde i udvalget, at man i de kommuner, hvor man har mange studenter, efterhånden stiller sig ret kulant over for studenterne, særlig i tilfælde, hvor de hører op med at have indtægt for at læse til eksamen det sidste par år, men der er også det problem, hvordan beskatningen er, mens de har indtægt. Jeg vil benytte denne anledning til at tage en drøftelse med disse kommuner og derigennem få klarlagt, hvor langt man kan gå inden for den bestående lovgivnings rammer.

Må jeg endelig sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at når der fortrinsvis er peget på opsparingen i forslagens titel, er det virkelig ud fra et inderligt ønske om, at denne lovgivning må medvirke til, at der bliver foretaget opsparing. Det vil være mig en stor glæde, om der ikke kommer én øre ind i skat

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, §§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 2, § 10, således ændret, og §§ 11-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning af frugtplantager.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3229, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1243).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Svendborg]): Udvalgets arbejde er efter samråd med finansministeren resulteret i et par ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 1 understreger, at selve lovforslaget tilsigter en fuldstændig afvikling af den kommunale beskatning af frugttræer, og retten for ministeren til at give dispensation begrænses derfor til og med udgangen af finansåret 1962-63. Ændringsforslag nr. 2 ændrer af praktiske grunde ikrafttrædelsesdatoen til 1. april 1959.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1958-59.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4470, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1249).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4470, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1249).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

I stk. 2 ændres i 3. linje „9“ til: „11“, i 4. linje erstattes „og“ med komma, og i 5. linje efter „Husmandsforeninger“ indsættes: „og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd“.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Carl Petersen): De forhandlinger, der er ført i de 8 møder, som udvalget har holdt, er selvfølgelig gået ud på at undersøge, om der var nogen mulighed for at enes om sådanne ændringer i de to lovforslag, at alle partierne ved tredje behandling ville stemme for forslagene, så at denne lovgivning gennemførtes på bredest muligt grundlag.

Ændringsforslagene er stillet af ministeren, dog med undtagelse af ét, som er stillet af udvalget. Det er det resultat, som kom ud af forhandlingerne, og hvis man sammenholder ændringsforslagene med de synspunkter, som de forskellige partiers ordførere gav udtryk for ved første behandling, vil det ses, at resultatet, der er opnået, ikke fuldt tilfredsstiller noget af partierne, men at der er opnået nøjagtigt det, der var tilstrækkeligt til, at de to oppositionspartier gav tilsagn om at stemme for forslagene, og dermed er der opnået det værdifulde, at denne lovgivning starter på bredt politisk grundlag.

Der er stillet i alt 6 ændringsforslag — 3 til hvert lovforslag.

De væsentligste er de ændringsforslag, som er stillet til lovforslaget om en kornordning, og det var også dem, det voldte det største besvær at blive enig om.

Ændringsforslag nr. 1 behøver for så vidt ingen forklaring. Det betyder, at prisen på rug, som afleveres efter de bestemmelser, som loven foreskriver, forhøjes med 1 kr., d. v. s. til 45 kr. pr. 100 kg, og det er selvfølgelig en forbedring af forslaget set ud fra landmandens synspunkt.

Ændringsforslag nr. 2 forlænger det tidsrum, for hvilket der skal betales lagrings-tillæg, med 1/2 måned, idet det nemlig skal løbe fra 16. september i stedet for som foreslået 1. oktober. Ingen ved endnu med sikkerhed, hvor meget den halvmånedlige lagerleje vil blive, da den, sådan har jeg forstået det, skal fastsættes af monopolrådet, men enten beløbet nu vil blive 40, 45 eller 50 øre for hver 14 dage, er det klart, at også dette ændringsforslag betyder en forøgelse af prisen med det beløb, der vil blive fastsat. En anden motivering vil komme til at stride mod en saglig bedømmelse.

Ændringsforslag nr. 3 giver landbrugsministeren en bemyndigelse mere, idet