

[Formanden.]

11) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om statsanstalten for livsforsikring.

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om mægling i arbejdsstridigheder.

13) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1958 til 31. marts 1959.

14) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

15) *Spørgsmål til ministrene.*

Mødet hævet kl. 18<sup>50</sup>.

### 33. møde.

Onsdag den 11. december kl. 10.

**Formanden:** I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om vurdering af landets faste ejendomme og forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.*

I skrivelse af 10. d. m. meddeler 1. stedfortræder for afdøde folketingsmand Aage Petersen, landsretsassagfører Lundahl Nielsen, at han ikke ønsker at modtage det fra den 7. d. m. ledige mandat.

2. stedfortræder er dyrlæge Niels Ravn, Stoustrup pr. Fredericia.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at

fremsætte forslag til lov om ændring i lov om vurdering af landets faste ejendomme samt forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.

I de forrige to folketingsår har der her i tinget været fremsat forslag til en ny samlet lovgivning om vurderingen af fast ejendom samt om ejendoms- og grundbeskatningen til staten. I folketingsåret 1955-56 blev imidlertid kun forslagens regler om vurderingerne og vurderingsmyndighederne gennemført, nemlig ved loven af 23. juni 1956 om vurdering af landets faste ejendomme, og i forrige folketingsår blev kun et enkelt yderligere afsnit af den foreslåede nye samlede lovgivning gennemført, nemlig afsnittet om ejendomsskylden til staten, der blev gennemført som en selvstændig lov om fiksering af ejendomsskyld til staten.

Det nu fremsatte forslag har til hensigt ligesom de i de tidligere folketingsår fremsatte forslag at samle alle områder vedrørende ejendomsbeskatningen til staten i en enkelt lov.

De i lovforslagets afsnit I foreslåede ændringer til reglerne om vurdering af fast ejendom svarer ganske til, hvad der var foreslået i forrige folketingssamling.

Lovforslagets regler i afsnit II A om grundskylden til staten svarer også ganske til, hvad der var foreslået i sidste folketingssamling; som en konsekvens af, at den fælleskommunale udligningsfond her i tinget er foreslået ophævet, er bestemmelsen om, at en del af grundskylden til staten skal afgives til den fælleskommunale udligningsfond, dog udgået af forslaget.

Hvad derimod angår reglerne i forslagens afsnit II B om grundstigningsskylden, afviger disse på flere punkter fra de tidligere forslag.

I den gældende grundstigningsskyldlov findes to grundbeløbstillæg, nemlig „konjunkturtillægget“ og det såkaldte „fejlvurderingstillæg“, hvilke tillæg virker som fradrag i den afgiftspligtige grundværdistigning.

I de to tidligere forslag var begge disse grundbeløbstillæg foreslået slettet. Det nu foreliggende forslag bibeholder konjunkturtillægget med visse ændringer med hensyn til beregningen af dette, medens fejlvur-

## [Finansministeren.]

deringstillægget ligesom tidligere ikke foreslås opretholdt.

Forslaget indeholder dog ændrede regler for konjunkturtillæggets beregning. Dels er i forslaget større bymæssige områder holdt udenfor ved beregningen af stigningsprocenten i grundværdi, dels gives der ud over det almindelige tillæg for konjunkturstigningen hver ejendom et tillæg beregnet med 10 pct. af den del af ejendommens grundbeløb, der højst udgør 1 kr. pr. m<sup>2</sup>. Dette sidste er begrundet i, at konjunkturbevægelsen kan have noget forskellig styrke for landbrugsejendomme i de forskellige dele af landet, hvilket muligt kunne føre til, at konjunkturtillægget ikke i alle tilfælde ville være tilstrækkeligt til at dække konjunkturstigningen for landbrugsejendomme.

Efter den gældende lov er det kun  $\frac{3}{4}$  af stigningen, der inddrages under beskatningen. Ligesom i de tidligere forslag foreslås det, at hele stigningen inddrages under beskatningen.

Forslaget bevarer 1950-lovens grundbeløb som udgangspunkt for beregningen af stigningen, og de foreslåede skærpede regler for beregningen af den afgiftspligtige del af stigningen finder anvendelse på hele den grundværdistigning, der er konstateret efter vurderingen i 1950. Det er dog ikke meningen, at skærpelsen skal have virkning også for den stigning, der er konstateret i tiden fra 1950 og indtil lovens ikrafttræden. Ved de foreslåede regler i § 59 gives der nemlig hver enkelt ejendom en permanent afgiftsfritagelse, der ophæver skærpelsen, for så vidt angår den grundværdistigning, der konstateres til og med årsvurderingen pr. 1. september 1958, hvilket altså i realiteten vil sige, at stigningen fra 1950 og til og med omvurderingen pr. 1. september 1958 bliver beskattet efter de nugældende regler i 1950-loven.

De gældende regler om fiksering af den afgiftspligtige del af stigningen til og med 1950 er foreslået bibeholdt.

Ny er bestemmelsen i forslagens § 63, hvor det foreskrives, at overdragelsesdokumenter vedrørende fast ejendom i de tilfælde, hvor der ved vederlagets fastsættelse foreligger en selvstændig beregning af afgiftspligtig grundstigning, skal affattes således, at berigtigelsen af overdragelsesvederlaget for et beløb svarende til den afgiftspligtige grundstigning skal ske ved overtagelsen af denne.

Er overdragelsesdokumentet ikke affattet på denne måde, må det ikke indføres i tingbogen; der kan dog af tinglysningsdommeren gives parterne en frist til at bringe forholdet i orden.

Ved overdragelse af de nuværende jordrentebud har den praksis udviklet sig, at købesummen i almindelighed aftales uden hensyntagen til jordrenteforpligtelsen, og at købesummen for grundværdiens beløb anses for berigtiget ved overtagelsen af denne forpligtelse, hvilket altså vil sige, at jordrenteforpligtelsen i relation til berigtigelsen af købesummen betragtes som en prioritet.

Det må anses for naturligt, at man går frem på samme måde, for så vidt angår grundstigningsskyldbyrden, således at denne i de tilfælde, hvor beregningen af den afgiftspligtige grundværdistigning foreligger på tidspunktet for køkets indgåelse, overtages af køberen inden for købesummen, hvorved det sikres, at køberne fuldt ud er gjort bekendt med den grundstigningsskyld, de overtager ved købet.

Bortset fra en mindre ændring af nærmest teknisk karakter i fritagelsesbestemmelserne i forslagens § 69 svarer forslagens regler om grundstigningsskylden i øvrigt til, hvad der var foreslået i forrige folketingsår.

I forslagens afsnit III er indarbejdet den i sidste folketingsår vedtagne lov om fiksering af ejendomsskylden til staten; ligesom tilfældet er i afsnittet om grundskylden, er også her bestemmelsen om afgivelsen af en del af provenuet til den fælleskommunale udligningsfond udgået af forslaget.

Hvad endelig angår forslagens afsnit IV, skal jeg alene omtale § 87 om fordelingen

[Finansministeren.]

mellem staten og kommunerne af udgifterne ved vurderingerne. Forslaget er på dette punkt i overensstemmelse med, hvad der nu er gældende, hvorimod det i de tidligere forslag var foreslået, at staten alene skulle bære udgifterne. Jeg har imidlertid ment, at dette spørgsmål, der er et led i den almindelige byrdefordeling mellem staten og kommunerne, ikke bør løses isoleret, og har derfor foreslået den gældende ordning bibeholdt foreløbig.

Forslaget om ændring i lov om toldafgifterne m. m. har under de foreliggende omstændigheder, hvor flere vesteuropæiske landes toldforhold er i støbeskeen, måttet blive af begrænset rækkevidde.

Det er velkendt, at den danske toldtarif såvel med hensyn til den varemæssige opdeling — den såkaldte nomenklatur — som med hensyn til væsentlige dele af det anvendte system af satser er stærkt forældet og derfor i høj grad trænger til en generel revision. Dette er der ved adskillige lejligheder blevet givet udtryk for i det høje ting, og såvel min forgænger, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, som jeg selv har ved tidligere drøftelser her i salen om toldspørgsmål fremhævet det meget ønskelige i, at man fik løst denne sag.

Der er da også inden for administrationen blevet taget skridt til efterhånden at få gennemført en gennemarbejdning af problemerne ikke blot i forbindelse med overgangen til en moderne nomenklatur, men også for så vidt angår en modernisering af toldforvaltningen.

Afgørende toldpolitiske omvæltninger i den verden, der ligger omkring os, har imidlertid medført, at den videre baggrund for en selvstændig dansk generel toldrevision blev meget usikker. Den af den teknisk-økonomiske udvikling fremkaldte tendens henimod skabelsen af større toldområder førte såvel til undersøgelserne vedrørende et fælles nordisk varemarked som til de endnu mere vidtspændende bestræbelser for at få skabt henholdsvis et vesteuropæisk fællesmarked og et europæisk frihandelsområde. Alt dette overfløj simpelt hen det her i landet alene på nationalt grundlag påbegyndte arbejde med toldproblemerne og skabte en helt ny problemstilling.

En afventende holdning, for så vidt angår

en omfattende selvstændig revision af den danske toldtarif, har under disse omstændigheder været naturlig, og det lovforslag, der fremsættes for folketinget i dag, må da også ses i sammenhæng med, at spørgsmålet om, hvad der til syvende og sidst måtte komme ud af de verserende store internationale toldplaner, og hvad de toldmæssige følger heraf måtte blive for vort lands vedkommende, fortsat er uafklaret. Kun begrænsede ændringer i toldtariffen har derfor kunnet komme på tale i dette øjeblik. Dette gælder så meget mere, som det må erkendes, at selv de nu foreslåede omlægninger også vil kunne blive berørt, når man skal til at indrette sig på resultatet af de internationale forhandlinger.

Regeringen har imidlertid fundet det rigtigt gennem sådanne begrænsede ændringer af toldtariffen, som man har ment nu at kunne stille forslag om, dels at søge at imødekomme nogle fra erhvervsside fremkomne ønsker om mindre justeringer i tariffen, dels at foreslå et antal noget videregående forbedringer af toldforholdene, som vil være til gavn for de af ændringerne berørte erhvervsvirksomheder og de hos disse beskæftigede.

De i lovforslaget indeholdte ændringer i toldtariffen kan begrundes med varetagelsen af følgende hovedhensyn:

For det første gennemførelse af toldfrihed eller toldnedsættelse for en række udprægede råvarer eller produktionsmidler. Herunder hører forslaget om toldfrihed for bl. a. dæk til traktorer og lastbiler, toldfrihed for visse smøreolier, toldnedsættelse for visse tekstilvarer til teknisk brug og for maskiner, der importeres forsynet med elektromotor. Også med den foreslåede toldnedsættelse for tomatpulver samt med den foreslåede toldfrihed for tømmer og træ har man hensyn til produktion og omkostningsbegrænsninger for øje.

Flere af de nævnte ændringer i toldtariffen er af interesse ikke mindst af eksportmæssige grunde. Dette er da også det næste hovedhensyn, man har søgt at tilgodese. Man kan imidlertid også rubricere forslagene om toldfrihed for salt og for krydderier under denne begrundelse. Der har ganske vist her — som på andre af de nævnte områder — været benyttet toldgodtgørelsesordninger for den gennudførte del af de ind-

## [Finansministeren.]

førte varer, men den nu foreslåede toldfrihed vil give øjeblikkelig toldfrihed for hele den pågældende indførsel, og såvel erhverv som myndigheder vil få en lettelse, når arbejdet med toldgodtgørelserne bliver overflødig.

Det tredje hovedhensyn, man har haft for øje, er at give byggeriet visse toldletterelser. Det er allerede nævnt, at der foreslås toldfrihed for tømmer og træ. Der foreslås imidlertid også gennemført toldfrihed for det svære vinduesglas og for råpap til gulvbelægning og tagpap, ligesom tolden for hårde bygge- og isoleringsplader foreslås nedsat.

Man har endvidere som allerede berørt søgt at imødekomme visse fra erhvervsside fremsatte ønsker om justeringer af toldtariffen, hvor der i dag foreligger såkaldt negativ toldbeskyttelse, d. v. s. at tolden på de anvendte råvarer er større end tolden på de heraf fremstillede produkter. Forslagene om at gøre natriumantimoniat toldfri, om at kunne tilstå toldfrihed for natriumsulfit, der anvendes ved fremstilling af cellulose, og om toldfrihed for råvarer til plasticindustrien tager sigte på at bringe tre sådanne uheldige tilfælde til ophør.

Endelig har man foreslået et par små ændringer i toldtariffen, der vil betyde en administrativ lettelse såvel for de af ændringerne berørte erhvervsvirksomheder som for myndighederne. Disse ændringer vedrører henholdsvis lydbånd og forskellige forgyldte og forsolvede metalvarer. I det ene tilfælde foreslås fremtidig anvendt en simpel væggtoldberegning, i det andet udelukkende værditold, således at en hidtidig minimumsvægttold bortfalder.

Idet jeg i øvrigt, for så vidt angår de foreslåede ændringer af de enkelte toldsats og motiveringerne herfor, skal henvise til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger, skal jeg benytte den givne anledning til at fremkomme med nogle bemærkninger om visse ændringer i vor toldlovgivning, som man allerede nu til trods for usikkerheden med hensyn til slutresultaterne af de internationale forhandlinger om toldunioner og frihandelsområder med ret stor sikkerhed kan påregne at måtte gennemføre inden for en nærmere fremtid.

Der har efter min mening ikke kunnet

være megen tvivl om, at vi også her i forbindelse med selv en selvstændig dansk generel toldrevision burde overgå til at benytte den internationale toldnomenklatur, den såkaldte Bruxelles-nomenklatur. Mange lande er allerede overgået til at anvende denne for gennem en standardisering af toldtariffernes opbygning at medvirke til lettelse af handelen over landegrænserne, og vi bør naturligvis fra dansk side yde et bidrag til at fremme sådanne bestræbelser.

Hertil kommer imidlertid nu, at samtlige de internationale toldplaner, der i øjeblikket arbejdes med i Europa, bygger på anvendelse af Bruxelles-nomenklaturen. Det gælder det af embedsmændene udarbejdede forslag om en fælles nordisk toldtarif for størstedelen af hele nomenklaturen. Det gælder, for så vidt angår den fælles ydre toldtarif, som de 6 medlemmer af den vest-europæiske toldunion til sin tid vil overgå til. Det gælder endelig også de konkrete regler vedrørende toldafviklingen inden for det påtænkte europæiske frihandelsområde, som man gennem nogle måneder har forhandlet om i Paris.

Der er af finansministeriet i samarbejde med de interesserede erhverv og styrelser udarbejdet en lang række konkrete forslag om dette toldsamarbejde, hvilke forslag efterhånden er indgivet eller vil blive indgivet til vedkommende organer inden for OEEC, Den europæiske økonomiske Samarbejdsorganisation.

Man vil af det sagte forstå, at det efter alt i dag foreliggende må påregnes, at også vi inden længe må overgå til at anvende den internationale toldnomenklatur. Det ser foreløbig ud til, at dette bliver aktuelt med virkning allerede fra 1. januar 1959 — altså om godt et år. Det er kort tid til at forberede en sådan omlægning, der naturligvis ikke kan gennemføres uden i første omgang at fremkalde forskellige vanskeligheder for de direkte berørte erhverv. Der vil ikke mindst for toldvæsenet utvivlsomt blive tale om en betragtelig belastning; men man har vist lov til at sige, at toldvæsenet for har vist betydelig evne til at klare selv omfattende nye og vanskelige opgaver.

For så vidt angår det egentlige toldpolitiske i sammenhæng med de forskellige store internationale planer, skal jeg kun gøre den bemærkning, at problemstillingen for vort

## [Finansministeren.]

land med de hidtil gennemgående meget lave toldsatsler kort sagt synes at være, at toldaftrapning eller toldfrihed over for samhandelen med de i det påtænkte samarbejde deltagende lande vil blive ledsaget af visse toldforhøjelser over for den øvrige verden. Det gælder både for så vidt angår planen om en nordisk toldunion og planen for de seks landes fælles marked. Det kan tilføjes, at der fra flere sider også er ønske om, at der i forbindelse med det påtænkte europæiske frihandelsområde i hvert fald på nogle vareområder efterhånden skal ske en vis tilnærmelse mellem de i frihandelsområdet deltagende landes toldsatsler over for den øvrige verden. Det er den såkaldte toldharmonisering, der her lægges op til, og det vil jo ikke for os være en umiddelbart tiltalende tanke. Fra de landes side, der under forhandlingerne i Paris har luftet denne tanke, henvises der imidlertid til den toldfrigørelse, der samtidig finder sted i Europa, og det hævdes i øvrigt, at en vis toldharmonisering er nødvendig for at få frihandelsområdet til at fungere tilfredsstillende.

Det er imidlertid endnu alt for tidligt at spå om, hvad der vil komme ud af alle de forskellige vanskelige forhandlinger, der i de kommende måneder skal føres om de forskellige internationale planer. Regeringen har imidlertid ment, at man nu skulle søge at give dansk næringsliv visse toldmæssige fordele, selv om disse kun har kunnet blive af begrænset omfang og antagelig også inden for en overskuelig tid vil blive berørt af nye og langt større omlægninger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale tinget at ville give de to lovforslag en hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til stats- og udenrigsministeren af Alsing Andersen m. fl.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 1549).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om Nordisk Råd.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 947, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 181).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Einer-Jensen):** Ved første og anden behandling af lovforslaget rejste det ærede medlem hr. Helge Madsen spørgsmålet om en ændring vedrørende valg af medlemmer til Nordisk Råd, idet han ønskede indsat en bestemmelse om, at partier, der kunne vælge medlemmer til et 17 mands udvalg, skulle have adgang til at vælge et medlem af Nordisk Råd, til trods for at dette kun har 16 medlemmer. Spørgsmålet har været drøftet i udvalget, og udvalget har sluttet sit arbejde med at foreslå at indstille, at lovforslaget vedtages uændret.

**Helge Madsen:** Vi drøftede i udvalget de tanker, som jeg fremsatte ved første og anden behandling, og man var enig om, at deres realisation kunne komme i strid med grundlovens § 52, hvorfor jeg undlod at stille noget ændringsforslag. Det er jo ikke det formelle, det drejer sig om, men hvis der ud af mine bemærkninger kan komme det reelle, at man i fremtiden tænker på at give Nordisk Råd så bred en basis som muligt, er min hensigt også nået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtages enstemmigt med 115 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1374, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 87).