

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 24. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ind- og udførsel af fisk,

2) *Forespørgsel til kirkeministeren af Helge Larsen.*

Mødet hævet kl. 14<sup>7</sup>.

## 9. møde.

Torsdag den 24. oktober kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af gårts dato meddeler justitsministeren, at han ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Sagføreres møderet for højesteret, voteringsordningen i højesteret og nordiske sagføreres møderet).*

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.*

I skrivelse af gårts dato meddeler handelsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til beværterlov og forslag til lov om forlængelse af lov om statens materialprøveråd.*

I skrivelse af dags dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt.*

Det er meddelt mig, at *Marie Antoinette von Lowzow* ønsker at udtræde af indførselsudvalget. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Marie Antoinette von Lowzow har vedkommende gruppe udpeget *Hanne Budtz*, som herefter er valgt.

Med skrivelse af dags dato fremsender handelsministeren under henvisning til bestemmelserne i § 19, stk. 2, i lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger (monopolloven) eksemplarer af en beretning om monopoltilsynets virksomhed i 1956. Samtidig fremsendes tilsvarende beretninger fra bankinspektøren, sparekasseinspektøren og forsikringsrådet vedrørende det af disse i 1956 i henhold til monopolloven udøvede tilsyn. Beretningerne er omdelt til tingets medlemmer.

### *Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.

Dette lovforslag går i hovedsagen ud på at gennemføre en omlægning af beskatningen af stærke drikke, der serveres på restaurant. Spørgsmålet om denne beskatnings tekniske udformning og afgiftens størrelse har tidligere været omtalt her i tinget, når forbrugsafgifterne var til behandling. Det forslag, som nu fremsættes til en ændret udformning af afgiftsbestemmelserne, er resultatet af den undersøgelse, som i det sidste års tid er foretaget i samarbejde med erhvervet, og der er opnået enighed mellem dette og administrationen om, at alt taget i betragtning vil det foreslåede afgiftssystem være det bedste, fordi man herved på væsentlige punkter har kunnet imødekomme erhvervets ønsker, samtidig med at kontrolmulighederne forbedres.

De foreslåede afgiftssatser vil medføre nogen nedgang i afgiften pr. vareenhed, men det kan antages, at de nedsættelser af restauranternes serveringspriser, som muliggøres herved, vil medføre en vis stigning i den afgiftsberigtigede varemængde, hvorved indtægtsnedgangen vil blive mindre, end den ellers ville blive. Jeg har dog af finansielle grunde foreslået satser, som er noget højere

[Finansministeren.]

end de satser, der er nævnt i det tekniske udvalgs betænkning, idet jeg som tidligere fremført må holde for, at det foreliggende problem må søges løst uden væsentlige indtægtstab for staten, og det vil derfor være naturligt først at se, hvorledes en omlægning som den foreslåede fungerer i praksis.

Med hensyn til forslagens enkeltheder skal jeg henvise til betænkningen fra det tekniske udvalg.

Endelig indeholder forslaget nogle ændringer i de gældende bestemmelser om fritagelse for engrosafgifterne af spiritus og vin. Jeg henviser herom til bemærkningerne til lovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Handelsministeren (Philip):** Jeg tillader mig herved for det høje folketing at fremsætte *forslag til beværterlov*.

Som det vil fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, er forslag til lov om ændringer i den gældende beværterlov fremsat såvel i folketingssamlingen 1955-56 som i samlingen 1956-57. Det her foreliggende lovforslag adskiller sig fra de tidligere derved, at det denne gang er anset for mest hensigtsmæssigt at søge alle de foreslåede ændringer indarbejdet i et forslag til en helt ny lov. Det er mit håb, at forslaget herved har vundet i overskuelighed. Jeg henleder i denne forbindelse opmærksomheden på, at der, for yderligere at lette oversigten over de foreslåede ændringer, som bilag til lovforslaget er optrykt en gengivelse af forslagens tekst, i hvilken de nye bestemmelser er trykt med kursiv, medens de bestemmelser i den gældende lov, der udgår, er sat i skarp parentes.

Begge de to tidligere forslag blev efter første behandling sendt til udvalgsbehandling. Intet af de pågældende udvalg nåede imidlertid at afgive betænkning. Det i sidste samling nedsatte udvalg havde dog, så vidt vides, på det nærmeste afsluttet sit arbejde, da tinget i foråret opløstes. Ved forslagens udarbejdelse er der taget hensyn til de ændringer i de tidligere forslag, hvorom der mellem udvalget og min forgænger, fru Lis Groes, var opnået enighed. Jeg sigter her til

forslaget om ophævelse af den næppe tidssvarende regel i den gældende lovs § 2, stk. 2, hvorefter personer, der lever i ægteskab, kun kan erhverve adkomst i henhold til beværterloven, for så vidt den ene ægtefælle ikke allerede måtte være i besiddelse af sådan adkomst eller adkomst i henhold til næringsloven. Den tilsvarende regel i næringsloven må vist forventes ophævet ved denne lovs forestående revision. Endvidere tænker jeg på et par ændringer i § 26 — marketenderibestemmelsen — hvilke ændringer nærmere omhandles i bemærkningerne, samt endelig på, at det oprindelig fremsatte forslag — de tidligere forslags § 8 — om gennemførelse af regler til beskyttelse af hotelbetegnelsen er frafaldet. Jeg er på disse punkter enig såvel med udvalget som med min forgænger.

Herudover foreslås imidlertid også gennemført ændringer på en række andre punkter, der nærmere er opregnet i de generelle bemærkninger til lovforslaget. Om de fleste af disse ændringer gælder, at de, omend praktiske, næppe er af revolutionerende betydning, hvorfor jeg skal tillade mig at nøjes med at henvise til de til hver enkelt bestemmelse fremsatte bemærkninger.

Til enkelte af de nye bestemmelser vil jeg dog gerne knytte et par yderligere bemærkninger.

Som bekendt indeholder den gældende lovs § 8 et forbud mod, at beværtere og gæstgivere har mere end ét fast forretningssted inden for samme kommune. Når den lokale bevillingsmyndighed og kommunalbestyrelsen, i København magistraten, anbefaler det, kan handelsministeren imidlertid gøre undtagelse fra det omhandlede forbud. Tilsvarende bestemmelse fandtes såvel i beværterloven af 1912 som i 1924-loven, og baggrunden har i det væsentligste været at søge deri, at man — på linje med, hvad der gælder om næringslovens forbud mod, at handlende har flere forretningssteder — ville søge at hindre koncerndannelser. Bestemmelsen er da også hidtil af handelsministeriet praktiseret på en sådan måde, at man som hovedregel kun har meddelt tilladelse for beværtere til at have ét ekstra forretningssted, f. eks. en sommerrestaurant — såsom her i byen Tivolirestauranten — eller til