

## [Formanden.]

I skrivelse af 24. f. m. anmoder forsvarsministeren om, at der må blive foretaget valg af 4 medlemmer til at indtræde i det i § 50 i lov nr. 276 af 18. juni 1951 om forsvarets ordning omhandlede udvalg vedrørende forsvarets velfærdstjeneste for tiden fra 1. juni 1958 indtil udgangen af maj 1961.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Handelsministeren (Philip):** Hermed har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om livsforsikringsvirksomhed.

Fremsættelsen skyldes udelukkende, at det vist må erkendes, at det ikke vil være muligt at nå at få det for folketinget fremsatte forslag til lov om forsikringsvirksomhed gennemført i denne samling, men at det på den anden side er ønskeligt at få de foreslåede nye regler om forsikringsfonden gennemført snarligt.

Det vil huskes, at en af de nye regler går ud på, at livsforsikringsselskaberne skal have lov til at anbringe en del af de midler, der skal tjene til dækning af forsikringsfonden, i aktier. Det er mit indtryk, at der inden for det udvalg, der har behandlet forslaget til lov om forsikringsvirksomhed, er enighed om, at gennemførelsen af disse nye regler ikke bør afvente færdigbehandlingen af det større lovkompleks, og jeg behøver derfor formentlig ikke at komme ind på en dybere redegørelse for betydningen af en endelig gennemførelse af dem.

Det vil erindres, at der i det for tinget fremsatte forslag til lov om ændringer i pensionskasseloven findes tilsvarende bestemmelser, og jeg forudsætter derfor, at dette lovforslag føres igennem samtidig med det nu fremsatte lovforslag.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Politiets ledelse m. v.) angående ledelsen af politiets efterretningstjeneste.

Indtil 1950 lededes efterretningstjenesten af en politiinspektør hos rigspolitichefen.

I 1950 etableredes en selvstændig ledelse af politiets efterretningstjeneste med en

som vicepolitichef konstitueret politimester som leder.

Denne ordning blev lovfæstet ved lov nr. 205 af 11. juni 1954 om ændringer i lov om rettens pleje, hvorefter efterretningstjenestens leder benævnedes „chefen for politiets efterretningstjeneste“, og hvori hans beføjelser blev nærmere fastlagt.

Det foreliggende forslag går ud på en tilbagevenden til den organisation af efterretningstjenestens ledelse, der som nævnt gjaldt indtil 1950, en ordning, som af forskellige grunde må foretrækkes for den nuværende.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig behandling i det høje folketing.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af loven om oprettelse af statens almindelige videnskabsfond.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3968).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om nedsættelse af en trustkommission [af Weikop m. fl.]*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3969, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 673).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Aksel Larsen:** Selv om det formentlig er klart for enhver efter det, der skete ved anden behandling af dette lovforslag, og efter de udtalelser, jeg på mit partis vegne fremsatte, vil jeg alligevel ikke undlade her forud for afstemningen ved tredje behandling at oplyse, at vi ikke kan stemme for lovforslaget i den affattelse, det nu har, men vil stemme imod. Begrundelsen er givet under debatten ved anden behandling, og jeg har sådan set ikke noget at tilføje. På den anden side må jeg beklage — hvilket til dels er min fejl — at jeg ikke har samlet materialet vedrørende lovforslaget sammen, efter at det har været fjernet herfra på grund af, at andre har haft lokalerne i besiddelse; men idet jeg går op på talerstolen, studser jeg over, at lovforslaget på dagsordenen stadig er opført som forslag til lov om ophævelse af trustkommissionen. Det forekommer mig, at det forslag, der blev fremsat i sin tid, var et forslag til lov om ophævelse af trustkommissionen, men at det er lavet i den grad om ved anden behandling, at det burde have haft en anden titel.

Jeg må gå ud fra, at når det på folketingets dagsorden står opført, som tilfældet er, har det ikke fået nogen anden titel, og derfor kan jeg ikke lade være med at spørge, om det ikke ville være hensigtsmæssigt at forandre lovforslagets titel. Selv om man forandrer titlen, bliver vi dog ikke mere venligssindede over for lovforslaget, men vil alligevel stemme mod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

*vedtoges* med 140 stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3379, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 877).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Edel Savnte):** Udvalget har efter sagens anden behandling holdt en række møder og drøftet de problemer, der rejste sig i forbindelse med den henvendelse, der er sket fra Den danske Bagerstands Fællesorganisation. Det er jo et gammelt problem, i hvilket omfang bagerforretningerne skal være berettigede til at handle med mælk, et problem, som hænger sammen med spørgsmålet om detailmælkehandelens ret til at sælge andre varer end mælk. I udvalget er vi blevet enige med ministeren om at erklære, at bagerforretningerne ikke fratages retten til at sælge mælk i større udstrækning, end de enkelte kommunalbestyrelser måtte finde rimeligt og fornuftigt.

Videre har vi drøftet et andet spørgsmål, idet vi har fået en henvendelse fra Foreningen Storkøbenhavns Detailmejerier om at tillade mælkesalg 1. påskedag i stedet for 2. påskedag. Udvalget og ministeren har været noget betænkelig ved en sådan bestemmelse, men udvalget er dog blevet enig med ministeren om at stille et ændringsforslag, hvorefter det overlades til kommunalbestyrelserne at bestemme, om detailmejerierne skal holde lukket 1. eller 2. påskedag. Når der har været betænkelighed, hænger det sammen med, at det kan være et problem for engrosmejerierne at få mælken kørt ud, hvis der dagen før lukkedagen ikke er mulighed for udkørsel hele dagen. Ændringsforslaget er altså stillet for at imødekomme ønsket om tilladelse til at lukke 2. påskedag i stedet for 1. påskedag.

Endelig er man i udvalget blevet enig om, da arbejdet med lovforslaget har været så længe, at udsætte lovens ikrafttræden til 1. oktober 1958.

I et af udvalgmøderne havde udvalget lejlighed til at se en række mælkeemballager og -pakninger fra et firma, der hedder A/S Tetrapak, men udvalget er enig om, at