

[Hans Knudsen.]

skabspligten, men også en række andre, til eksempel skibsførere med eget skib og møbelforretninger uanset deres størrelse, blot de drives i forbindelse med et beskedent værksted.

Den lille lastbilvognmand, som ikke overholder sin bogføringspligt, skal skattevæsenet ikke blot ansætte skønsmæssigt til indkomstskat efter en indirekte opgørelse, men der skal tillige foretages en forhøjelse på 25 pct. af hans indkomst, fordi han ikke har overholdt sin bogføringspligt.

Jeg ønsker ikke regnskabspligten i sin helhed begrænset, tværtimod, men det må være rimeligt, at der bliver et mere ligeligt forhold mellem de krav, samfundet stiller om regnskabsføring. Derfor ville jeg gerne henstille, om den højtærede handelsminister ikke i hvert fald kunne stille i udsigt, at bogføringsloven får en tiltrængt modernisering, også af hensyn til skattevæsenets arbejde.

Handelsministeren (Philip): Jeg vil gerne have lov til at besvare andet led af det ærede medlems spørgsmål først, nemlig den del af det, der drejer sig om bogføringspligt for henholdsvis vognmænd og fragtmænd.

Det er rigtigt, at den gældende bogføringslov pålægger vognmænd i almindelighed bogføringspligt, men undtager fragtmænd. Der har gennem årene været en del vanskeligheder ved at definere begrebet fragtmænd, idet bogføringsloven og dennes forarbejder ikke indeholder nogen definition af begrebet og heller ikke på anden måde giver udtryk for, af hvilken grund man har undtaget fragtmænd fra kravet om bogføringspligt. Jeg formoder, at når man i 1912 undtog fragtmænd fra bogføringspligten, skyldes det, at disse sikkert dengang har haft en ret ubetydelig virksomhed. Senere er forholdene inden for vognmands- og fragtmændserhvervet ændret, således at fragtmændsvirksomhed nu meget vel kan være en meget stor forretning. Jeg er derfor enig med det ærede medlem hr. Hans Knudsen i, at der er nogen inkonsekvens i, at man fritager de store koncessionerede fragtmændsvirksomheder fra bogføringspligten, men pålægger selv ganske små lastbilvognmænd denne pligt. I det

forslag til en ny bogføringslov, der fremsattes i tinget den 15. januar 1954, drog man også konsekvenserne heraf og foreslog fragtmændenes fritagelse for bogføringspligt ophævet, således at de blev bogføringspligtige på linje med andre erhvervsdrivende, der drev forretning med befordring af personer og gods. Dette lovforslag blev ikke gennemført, og det ærede medlem spørger mig nu, om jeg påtænker en revision af bogføringsloven af 1912.

Som det fremgår af min redegørelse for bogføringspligten for fragtmænd og vognmænd, er jeg af den opfattelse, at udviklingen er løbet fra den gældende bogføringslovs bestemmelser på dette erhvervsområde. Jeg mener i det hele taget, at bogføringsloven på mange områder må anses for at være temmelig forældet, og jeg vil derfor mene, at der virkelig er behov for en revision af bogføringsloven af 1912. Jeg kan oplyse, at handelsministeriet arbejder med spørgsmålet, og jeg vil formode, at jeg kan fremsætte forslag til en ny bogføringslov i næste folketingsår.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Derpå foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om lodsvæsenet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1012, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 599).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Svendborg]): Under udvalgets behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om lodsvæsenet har vi modtaget deputationer fra Hals og Esbjerg lodserier. Vi har

[Poul Hansen (Svendborg).]

også haft et samråd med forsvarsministeren, hvorunder ministeren besvarede en række af de spørgsmål, der var ført frem. Jeg skal ikke komme særlig ind på de ting, der er fremkommet herunder.

Udvalget er efter at have gennemset oplysningerne og drøftet dem med den højtærede minister blevet enig om, at den revision, som oprindeligt var tænkt udsendt til folketingsåret 1959-60, godt kan fremskyndes, således at vi allerede i næste folketingsår behandler denne revision. Man har nemlig ment, at det erfaringsmateriale, der er indhøstet i de år, loven har haft gyldighed, nu er så stort, at revisionen må kunne ske til næste år.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Jeg vil først gerne takke udvalget for den velvillige behandling af lovforslaget.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har Dansk Lodsforening foreslået væsentlige, principielle ændringer i lodslovens bestemmelser om beregning af afgiften til lodsreguleringsfonden. Det er tilsvarende betragtninger, som de lodserier, der har haft fortræde for udvalget, har gjort gældende. Det har medført, at man allerede administrativt har taget et af de af Lodsforeningen fremsatte ændringsforslag til følge, idet der med virkning fra 1. april også vil blive taget hensyn til bidraget til lodsreguleringsfonden, når der skal træffes afgørelse om, hvorvidt et lodseri har så ekstraordinært store driftsudgifter, at det kan medføre nedsættelse af afgiften efter lodslovens § 42, stk. 7.

Som jeg tidligere har fremhævet, er Lodsforeningens principielle forslag om en ændret afgiftsberegning så omfattende og rejser så mange spørgsmål, at jeg fandt det nødvendigt at foreslå en forlængelse af fristen for lovens revision med to år, for at man kunne søge disse spørgsmål løst, inden der eventuelt stilles forslag om en lovændring. Da udvalget imidlertid har ment, at denne frist burde nedsættes til et år, er jeg gået med hertil og er indforstået med at søge arbejdet gennemført inden for dette tidsrum. Det er mit håb, at det i løbet af det år, der nu stilles til rådighed, med bistand af de afgiftspligtige lodserier skal lykkes at gennemføre de fornødne

undersøgelser, således at der til næste år kan fremsættes forslag om en afgiftsreform, der tager hensyn til lodsernes ønske om en bedre fordeling af afgiften. I øvrigt forudsætter jeg, at lodsreguleringsfonden opretholdes, og at den videreføres efter de valgte retningslinjer, hvilket bl. a. indebærer, at vi også ved en nyordning skal tilstræbe, at fonden hviler i sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov angående vitaminreklame.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2304, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 473).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Th. Mikkelsen): Udvalget har holdt 4 møder og har herunder haft samråd med indenrigsministeren. Udvalget har endvidere modtaget en deputation fra Kunsttørrings-Industriens Sammenslutning og er bl. a. gennem forhandlinger ved denne lejlighed blevet opmærk-