

## [Handelsministeren.]

mæssigt at lade nævnet foretage fordelingen f. eks. af erstatninger for skader opstået som følge af eller i forbindelse med krig, når det ikke ligger klart, hvorledes erstatningen skal fordeles mellem de skadelidte.

Jeg kan tilføje, at forhandlingerne med de forskellige lande i to tilfælde er nået så vidt, at der foreligger paraferet udkast til aftaler om erstatning. Det drejer sig om Ungarn og Rumænien. For Polens vedkommende er der ratificeret en aftale om erstatning, som dog ikke vil falde ind under de foreslåede regler.

Jeg går ud fra, at forslaget vil blive henvist til behandling i udvalg, og jeg er selv sagt villig til at give et sådant udvalg de yderligere oplysninger til bedømmelse af sagen, som udvalget måtte ønske.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

Bestemmelser svarende til lovforslagets har alle været optaget i en række tidligere ekspropriationslove, og jeg skal derfor indskrænke mig til at fremkomme med nogle ganske få bemærkninger.

§ 1 bemyndiger ministeren til for statsbanerne at erhverve arealer m. v. og pålægge servitutter, som er nødvendige til foretagelse af ændringer i anlæggene, der er en følge af arbejder, hvortil der gives bevilling ved finansloven eller tillægsbevillingsloven for finansåret 1958-59.

Efter § 2 kan ministeren lade foretage tilsvarende ekspropriationer, der er nødvendige for at sikre synligheden af signaler o. lign.

Forslagets § 3 hjemler ministeren ret til at lade foretage ekspropriation for post- og telegrafvæsenet og de koncessionerede telefonselskaber af arealer m. v., som er påkrævede til tilvejebringelse af nye eller udvidelse af bestående telekommunikationsanlæg og telefonanlæg, herunder centraler.

§ 4 hjemler den sædvanlige fritagelse for stempel- og tinglysningsafgifter for de dokumenter, der udfærdiges i anledning af de af loven omfattede baneanlæg m. v.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 1 medlem til tilsynsrådet for statens sindssygehospitaller (i stedet for fhv. folketingsmand Oluf Steen).*

(Jfr. tidenden sp. 867).

Valgt blev: *Else Zeuthen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 16 medlemmer til det i folkeforsikringslovens § 6, stk. 3, omhandlede udvalg vedrørende sygekassegrænsen.*

(Jfr. tidenden sp. 918).

Valgt blev: Folketingsmand *Poul Hansen* (Svendborg), folketingsmand *Andreas Hansen*, folketingsmand *Waldemar Laursen*, folketingsmand *Mørk*, landsformand *Ernst Larsen*, fhv. folketingsmand *Th. Poulsen*, folketingsmand *Dupont*, medlem af folketinget *Else Zeuthen*, medlem af folketinget *Gudrun Bjørner*, folketingsmand *Søren Andersen*, folketingsmand *Heick*, folketingsmand *Krogh*, folketingsmand *Ladefoged*, folketingsmand *Ninn-Hansen*, folketingsmand *Asger Jensen* og medlem af folketinget *Gertie Wandel*.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om lodsvoesenet.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 521, fremsættelsen i tidenden sp. 853).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen** (Svendborg): Da lodsloven blev ændret i 1954, gik der forud temmelig besværlige forhandlinger, men det lykkedes at komme igennem med den lov, vi har i øjeblikket. Samtidig blev det dog bestemt, at loven igen skulle tages op til revision, når den havde virket i 3 år. Jeg skal ikke sige mange ord om denne lov i dag, blot

[Poul Hansen (Svendborg).]

dette, at jeg synes, man har lov til at sige, at de gennemførte ændringer stort set har virket tilfredsstillende og efter den hensigt, vi havde med dem i sin tid.

Nu har Lodsforeningen fremsat en del ønsker om nye ændringer, særlig med henblik på beregningsgrundlaget for afgiften fra de store lodserier og også enkelte vedrørende pensionskassen. Mit parti kan erklære sig enig med den højtærede minister i, at disse ønsker kræver en meget grundig undersøgelse, og vi kan derfor tilslutte os, at man udskyder revisionen af loven i 2 år, som så kan bruges til en undersøgelse af disse problemer.

**Østergaard:** Lovforslaget om at udskyde revisionen af lodsloven i 2 år synes ikke at være af større rækkevidde, men spørgsmålet er, om den omfattende nyordning, der blev gennemført i 1954, har virket efter sin hensigt, og om den ikke har medført urimeligheder af større omfang, end at en revision med rimelighed kan udskydes i 2 år.

Hensigten med revisionen i 1954 var først og fremmest at give de små lodserier, som må opretholdes af hensyn til søfarten, rimelige indtægtsforhold. Den højtærede forsvarsminister har i sin fremsættelsestale peget på, at ordningen har medført et tilfredsstillende resultat, at de gennemsnitlige nettoindtægter for de 20 lodserier, der omfattes af nyordningen, i året 1956-57 har ligget på ca. 15 000 kr., medens enkelte lodseriers indtægter før ordningen var nede på 6 000 kr. Disse tal oplyser imidlertid ikke noget for mig, når det ikke samtidig oplyses, hvor stor gennemsnitsindtægten var for lodserierne før nyordningen — men i det hele taget må man vel sige, at gennemsnitsindtægten ikke siger noget i den forbindelse. Det afgørende og det oplysende må være: hvilke indtægtsforskelle havde vi før nyordningen, og hvorledes har disse indtægtsforskelle været efter ordningens gennemførelse?

Der er også andre forhold, som vi kunne tænke os at få oplyst, som f. eks. hvorledes afgiften til lodsreguleringsfonden har virket på de lodserier, som betaler de store afgifter. Jeg er i besiddelse af lidt talmateriale, der synes at vise meget store forskelle i disse afgiftsbeløb, selv hvor indtægtsforholdene

har været nogenlunde ensartede. Endvidere er der det spørgsmål, om bidraget til lodsreguleringsfonden skal fradrages ligesom pensioneringsudgiften. Det er et af de forhold, vi har peget på, og jeg mener, at der allerede nu må foreligge materiale til vurdering deraf — også det har vi interesse i at se på i et udvalg. Endelig er der hele spørgsmålet om lodsreguleringsfonden. Hvor store har indbetalingerne til denne fond været i de forløbne år, og hvor store har udgifterne været?

Det er altså de spørgsmål, som vi ønsker belyst under en kortere udvalgsbehandling. Skulle sådanne oplysninger vise, at nyordningen — imod hensigten — rummer visse urimeligheder, er der vel mulighed for, at der administrativt kan rådes bod på disse i kraft af den bemyndigelse, som den højtærede forsvarsminister har.

Med disse bemærkninger vil jeg konkludere i, at begrundelserne for forslaget om udskydelse i 2 år af lodslovens revision forekommer mig at være rimelige og fornuftige, men vor endelige stilling til lovforslaget ønsker vi at forbeholde os, indtil vi i udvalget har fået nærmere oplysninger om lovens virkning indtil nu.

**Fanger:** Også i det konservative folkeparti er der ønske om at få en hel del spørgsmål i forbindelse med dette lovforslag belyst, men da disse spørgsmål nærmest egner sig til behandling i et udvalg, vil vi henstille, at der ned sættes et sådant udvalg til behandling af hele problemet.

**Morten Larsen:** På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i et udvalg.

**Gøting:** Den udskydelse af lodslovens revision, som den højtærede forsvarsminister ønsker med dette lovforslag, kan vi fra retsforbundets side tiltræde. Jeg finder de ændringsforslag, som er fremsat af Dansk Lodsforening, rimelige, uden at jeg dog anser det for ønskeligt at behandle dem her og nu. Jeg finder det også rimeligt, at den højtærede forsvarsminister søger den nødvendige tid til fremskaffelse af de nødvendige erfaringer, inden loven revideres. Der er dog én ting, jeg gerne vil gøre opmærksom på. Jeg ville finde det mest rime-

## [Gøting.]

ligt, om man bruger en del af de to år, loven nu forlænges i, til at undersøge, om ikke lodsvæsenet fra væsentligt at hvile i sig selv kan bringes til helt at hvile i sig selv gennem en regulering af lodsafgifterne. Jeg vil tro, det må være muligt at placere i hvert fald en betydelig del af den ca. halve million, som lodsvæsenet koster, på denne konto ud fra princippet, at den, der får varen, også skal betale, hvad den koster.

Jeg skal på retsforbundets vegne anbefale lovforslaget til fremme.

**Lynnerup Nielsen:** Også mit parti kan give tilslutning til det foreliggende lovforslag om udskydelse af revisionen af lov om lodsvæsenet i de to år, som den højtærede forsvarsminister foreslår. Den ændring i lodsloven, som fandt sted i 1954, gav i det store og hele et fordelingsgrundlag, idet det blev lovfæstet, at de midler, der indtjenes brutto af lodserierne, blev lagt til grund for beregning af deres afgift til lodsreguleringsfonden. Denne ordning har medført, at de meget små lodseriers stilling er blevet forbedret, hvilket også på daværende tidspunkt var hårdt tiltrængt. Samme princip er lagt til grund for fremskaffelsen af midler til pensionskassen, idet de stærke lodserier har været med til at bære udgiften for de mere svage. Om afgifterne til reguleringsfonden så skal beregnes efter nettoindtægten eller bruttoindtægten, er jo et af de spørgsmål, som jeg forstår har givet anledning til ønsket om udskydelsen af revisionen; man ønsker at klarlægge og undersøge dette problem, så der kan skabes et fastere grundlag at gå ud fra.

Jeg kan ikke se anderledes på det, end at den nuværende ordning vil kunne tåle den forlængelse, som her er foreslået, og vi kommunister kan som sagt gå med til forslaget om at udskyde lovens revision i to år.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg er i den heldige situation at kunne rette en tak til samtlige ordførere for venlig modtagelse af det foreliggende lovforslag. Der er, navnlig af det ærede medlem hr. Østergaard, fremsat ønske om nedsættelse af et udvalg, idet man ønsker en række spørgsmål besvaret. Nogle af de spørgsmål, der blev

stillet, kunne jeg godt allerede nu have besvaret, men da der åbenbart alligevel skal nedsættes et udvalg, og da jeg erkender, at spørgsmålene nok er bedst egnede til at blive nærmere drøftet og besvaret i et udvalg, skal jeg helt afstå fra at forsøge nogen besvarelse ved denne førstebehandling af lovforslaget. Jeg kan tilsige, at jeg skal være udvalget behjælpelig med alle de oplysninger, det måtte ønske. Jeg tror, det er oplysninger, som vil vise, at det er fuldt forsvarligt at foreslå denne to års udsættelse af revisionen af lodsloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Poul Hansen (Svendborg):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

*Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkekirkens lønningsvæsen uden for København og Frederiksberg m. m.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 525, fremsættelsen i tidenden sp. 867).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkekirkens lønningsvæsen i København og på Frederiksberg.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 523, fremsættelsen i tidenden sp. 870).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Hougaard:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale en hurtig og velvillig behandling af disse to lovforslag, hvoraf det ene jo er en konsekvens af det andet. Det, sagen drejer sig om, er kun en lovfæstelse af den praksis, som har været gældende allerede i årevis,