

**[Heising.]**

ved salget af disse motorkøretøjer, vil forsvinde i løbet af forholdsvis kort tid.

Mit parti vil støtte dette lovforslag og søge det fremmet. Men vi hilser på den anden side med glæde, at der her er tale om en klar afviklingslov, som vi mener alle partier må kunne tilslutte sig. Jeg anbefaler på mit partis vegne lovforslaget til hurtig fremme.

**Holmberg:** Ordningen med hensyn til bortsalg af visse brugte personmotorkøretøjer har vel været mere aktuel, end den er i øjeblikket, men alt taget i betragtning vil det stadig være rigtigt at have disse salgsbestemmelser. Det er ikke så længe siden, den sidste indkøbstilladelse blev udstedt, og selv om der vel nok nu er balance mellem nye og brugte vogne, hvad priserne angår, vil det dog være til urimelig fordel for den, der har fået indkøbstilladelse for et ganske kort stykke tid siden, at han skulle kunne sælge sin vogn med meget stor avance. Af praktiske grunde har ministeren foreslået loven forlænget til udgangen af 1960. Jeg vil dog ikke tro, man får brug for bestemmelserne så længe, men så kan loven ophæves ved kgl. anordning. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Poul Claussen:** Dette lovforslag er en efterkommer af gamle bekendte. Jeg har forstået det sådan, at hensigten med det er at forhindre muligheden for, at visse af de sidste dages heldige i det lotteri, vi havde med tildelinger indtil i sommer, realiserer deres gamle køretøjer på bedre vilkår end deres nærmeste forgængere. Dette formål er, om ikke stort i sig selv, dog heller ikke urimeligt, og mit parti kan derfor gå med til, at lovforslaget gennemføres.

**Kirkegaard:** Så vidt jeg kan skønne, er der både ude i landet og vist også her i tinget almindelig tilfredshed med, at tildelingsordningen er ophævet. Det lovforslag, som vi i dag behandler, er ikke særlig omfattende, men jeg er ikke helt sikker på, at en bestemmelse om, at prisklausuler for tildelingsvogne opretholdes, vil blive lige så vel modtaget som ophævelsen af tildelingsordningen. Efter min mening er det ikke

urimeligt at opretholde klausulering mod videresalg af tildelte vogne. Vi må nemlig huske på, at et kortvarigt behov ikke kunne begrunde én tildeling; derfor vil det, hvis et firma eller en ejer af en klausuleret vogn ønsker at afhænde den, ikke være rimeligt, at vedkommende skal have mulighed for en stor ekstrafortjeneste derved. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til videre behandling og til vedtagelse.

**J. M. Pedersen:** Mit parti var glad for den nye lov, hvorved tildelingssystemet blev bragt til ophør. Det lovforslag, som her er til behandling, følger jo samme linje, idet det tilsigter, at der skal være ens behandling for alle dem, som har fået tildelt biler. Vi hilser med tilfredshed, at lovforslaget er fremsat, og vi vil støtte dets gennemførelse.

**Handelsministeren (Philip):** Jeg er jo i den lykkelige situation at kunne konstatere, at samtlige ordførere har anbefalet lovforslagets vedtagelse. Jeg vil derfor indskrænke mig til at takke for den gode modtagelse, forslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om bemyndigelse til opretholdelse af en dansk styrke i udlandet.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1, fremsættelsen i tidenden sp. 30).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Per Hækkerup:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Victor Gram, er syg, skal jeg på hans vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Der er næppe nogen tvivl om, at der er et almindeligt ønske om, at vi, så snart det er gørligt, trækker den i Tyskland placerede styrke hjem, og det vil derfor utvivlsomt blive hilst med tilfredshed, at der nu foreligger planer om den endelige tilbagetrækning.

[Per Hækkerup.]

Efter at der fra den tyske forbundsregering er kommet en tilkendegivelse om, at de tyske styrker selv vil være i stand til at påtage sig opgaven dér, hvor den danske styrke i øjeblikket er stationeret, og efter at der har været ført forhandlinger med NATO-myndighederne om en forlængelse af styrkens ophold indtil den 15. april, må jeg vel — under henvisning til bemærkningerne og til den højtærede forsvarsministers fremsættelse — have lov at opfatte situationen således, at dette er den endelige afgørelse, således at vi ikke kommer til at stå over for ønsker om en yderligere forlængelse, men kan regne med, at styrken trækkes tilbage.

**From:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse. Vi er tilfredse med, at det er sidste gang, denne lov skal forlænges.

Da det nu er sidste gang, vil jeg udtrykke min tilfredshed med, at Danmark på denne måde har kunnet opfylde en forsvarsmæssig forpligtelse i Vesteuropa, og jeg vil også gerne på denne baggrund fra denne plads rette en tak til det danske forsvar for den rolige og besindige måde, hvorpå man har løst denne noget vanskelige opgave.

**Carsten Raft:** På grundlag af den motivering, den højtærede forsvarsminister har givet for forlængelsen af denne lov, kan jeg tilsige mit partis velvillige støtte til en hurtig behandling af det foreliggende lovforslag.

**A. C. Normann:** Da vort partis ordfører, det ærede medlem hr. Lannung, er syg, vil jeg gerne motivere det radikale venstres stilling til forslaget. Vor stilling til opretholdelsen af den danske styrke i Tyskland er velkendt. Vi har aldrig tidligere kunnet få nogen klarhed over, hvornår styrken skulle hjemkaldes, og det har i mange år været vort ønske at få styrkens tilstedeværelse i Tyskland bragt til ophør. Allerede for 4-5 år siden erklærede forsvarsministeren åbent i en debat her i folketinget, at der kun var tale om en symbolsk gestus med den danske styrkes opretholdelse i Tyskland. Nu skal denne gestus altså endeligt bringes til ophør, og det er vel så også rimeligt, at der indrømmes styrken en vis tid til, efter mere end 10 års forløb, at forlade Tyskland

med manér. Under hensyntagen til, at lovforslaget er et afviklingsforslag, der bestemt fastlægger tidspunktet for tilbagetrækningen, kan vi ikke have nogen betænkelighed ved at stemme for det.

**Helge Madsen:** Vi fra vor side har, hver gang disse lovforslag om den danske styrke har været til behandling, modsat os den form, hvorunder denne styrke blev afsendt, og vi er fortsat af den opfattelse, at det ikke har været på den rigtige måde. Men under hensyn til statsministerens erklæring i åbningstalen om, at man står foran en afvikling, og under hensyn til forsvarsministerens bemærkninger om, at styrken bliver kaldt hjem til 15. april 1958, vil retsforbundet ikke modsætte sig lovens forlængelse.

**Fuglsang:** Da heller ikke mit partis ordfører er til stede, vil jeg på kommunisternes vegne gerne sige, at vi som i tidligere år vil stemme imod, selv om vi selvfølgelig er tilfredse med, at der denne gang er udsigt til, at det er sidste gang, loven forlænges.

Nu er det jo således, at i de 10 år, denne styrke har været i Tyskland, har dens opgave og karakter i betydelig grad ændret sig. Den blev oprindeligt sendt derned efter visse forhåndsaftaler med England for så at sige at være et dansk bidrag til i en overgangsperiode at sikre en sådan udvikling, som også vi ønskede, som også var i vor interesse, nemlig en udvikling, som hindrede tysk militarisme i at genopstå. Disse forudsætninger var for så vidt allerede brudt to år efter, da man forlængede loven første gang, idet allerede på det tidspunkt en ensidig vestlig valutareform skabte det opdelt Tyskland, som vi har i øjeblikket, og senere hen er denne oprindelige besættelsesstyrke jo blevet en del af Europa-hæren under NATO. Med andre ord, i stedet for at være med til at sikre en demokratisk, antimilitaristisk udvikling i Tyskland er besættelsesstyrken blevet en del af det, som det tyske socialdemokrati så træffende har kaldt en militarisme, der i sine sidste konsekvenser er en fare for en demokratisk udvikling i Tyskland.

For mig at se er det ganske ejendommeligt, at netop i dag, da Danmarks Frihedsmuseum indvies, behandler vi denne lov,

**[Fuglsang.]**

der fremtræder som et tydeligt vidnesbyrd om, hvor meget der er forandret. Det, man mindes derude, er netop folkets kamp mod en magt, som med torturretskaber, fange-dragter o. s. v. undertrykte os gennem de hårde år. Men i dag står vi altså for at skulle vedtage noget, som i virkeligheden betyder samarbejde med de samme kræfter. Netop samtidig med at vi lagde sidste hånd på værket til indvielsen af Danmarks Friheds-museum, havde Danmark besøg af — som vor gæst — en af de mænd, som var bødler omkring i de lande, der dengang led under nazismens mørke. Jeg synes, der må være grund til at tænke sig om, så meget mere som ingen jo bilder sig ind, at hr. Speidels besøg her i Danmark er tilfældigt.

Det forekommer mig, at nu, da vi begynder et nyt folketingsår, har det danske folk krav på her fra folketingets talerstol at få at vide, hvad det er, der i virkeligheden foregår omkring os. Hvad er det for nye byrder, man nu vil lægge på den danske befolkning? Hvad er det, der skal gøres med os? Jeg forstår nok, at ministeren kvier sig ved at fortælle os det, for jeg nærer ikke tvivl om, at det er ting, som det danske folk ikke ville synes om. Det er imidlertid os, der til sin tid skal lægge ryg til, og derfor spørger jeg: hvad er det, man i virkeligheden forbereder? Hvad skal der nu gøres ved os?

Til slut vil jeg sige, at det var ganske morsomt at høre indlæggene fra de to nye regeringspartiers ordførere. Netop de to partier har gennem alle årene sammen med os kommunister stemt imod denne lov — er dette et symbol på den pris, man er villig til at betale for at være med i regeringen, at man nu vil stemme for lovforslaget?

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg takker for den modtagelse, lovforslaget har fået hos fem af de ærede partier i denne sal. Jeg kan over for det ærede medlem hr. Per Hækkerup bekræfte, at der er truffet en definitiv aftale om, at styrken trækkes

hjem pr. 15. april; det ligger aldeles klart efter de forhandlinger, som er ført. Jeg vil også gerne takke det ærede medlem hr. From for udtalelserne om den måde, hvorpå styrken dernede har løst sin opgave; jeg tror, at det var fuldt berettigede udtalelser.

Jeg tilbageviser, hvad det ærede medlem hr. Fuglsang sagde om det danske kommando som led i tysk militarisme, og tilbageviser hans angreb på general Speidel. Det ærede medlem spurgte: hvad er det, der skal ske med os? Hvad er det for nye byrder, man tænker på at lægge på os? Jeg er ikke vidende om, at der er tale om nye byrder. Jeg er ikke vidende om, at der skal ske noget særligt, som kunne motivere, at det ærede medlem talte på den måde, han gjorde, så hvis han vil have et svar, vil jeg bede ham spørge noget mere konkret, så vi kan vide, hvad det drejer sig om. Det kan måske være vanskeligt, og det er måske heller ikke det, der ligger det ærede medlem og hans partifæller på sinde, men blot at vedligeholde en almindelig mistænkeliggørelse. Jeg har jo fulgt med i den kampagne, der har været omkring disse anliggender i dagbladet Land og Folk, som det ærede medlem vel kender lidt til, og jeg kan sige om de ting, som deri har stået om denne sag, at de er for 25 pct.s vedkommende forvrængninger og for restens vedkommende usandhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 16. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

*Forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

Mødet hævet kl. 14<sup>25</sup>.