

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1958-59

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om børnetilskud

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om lempelse af beskatningen af merindtægt for skatteåret 1959-60

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om sømandsskat.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3183, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 603).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Møller: Efter at forslag til lov om sømandsskat igen har været udvalgsbehandlet mellem anden og tredje behandling, skal jeg på mit partis vegne meddele, at vi ikke kan stemme for det, men vil afholde os fra at stemme.

Når vi ikke vil stemme for lovforslaget,

skyldes det, at vi ikke mener, det er affattet med en sådan respekt for skattefradragsretten, som også vi havde ønsket. Når vi ikke vil stemme mod det, er det, fordi vi erkender ønskeligheden af at få indført en kildebeskatning, for så vidt angår søfolk.

Jeg vil gerne føje til, at jeg under anden behandling gjorde en bemærkning om, at vi ville stille ændringsforslag til tredje behandling vedrørende udformningen af sømandsbeskatningen, således at skattefradragsretten helt ud blev bevaret. Det ville imidlertid kræve et meget omstændeligt arbejde, når vi skulle ændre praktisk talt alle paragraffer, og der ville ikke mellem anden og tredje behandling være den fornødne tid dertil, således at det kunne lykkes at give et afstemningsgrundlag for folketinget i denne sag i dag. Da vi endvidere efter den debat, der fandt sted ved anden behandling, og den forhandling, der har fundet sted mellem anden og tredje behandling, på forhånd vidste, at vort ændringsforslag ville blive stemt ned, har vi ikke ønsket at forsinke lovforslagets gennemførelse ved at insistere på, at der blev den nødvendige frist til udarbejdelse af et sådant ændringsforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale, at man undlader at stemme.

Anders Andersen: Jeg kan i og for sig nøjes med at henvise til det ærede medlem hr. Poul Møllers bemærkninger. Også mit parti vil undlade at stemme netop ud fra de betragtninger, som er blevet gjort gældende med hensyn til skattefradragsretten.

Alfred Jensen: Heller ikke den kommunistiske gruppe kan stemme for det lovforslag, der foreligger til afstemning.

Det er ikke skattefradragsretten, der piner os; det er ej heller de principper, lovforslaget er bygget op over. Vi er tværtimod tilfreds med, at man har imødekommet sømændenes ønsker om udarbejdelse af et forslag om en særlig sømandsbeskatning, og vi er også tilfreds med, at man her har

[Alfred Jensen.]

set bort fra skattefradragsretten. Vi tror, at det ikke alene vil være en fordel ved beregningen af søfolkens skat, men at det også vil tjene til at klare dette problem i den offentlige diskussion.

Når vi ikke kan stemme for lovforslaget, skyldes det, at vi har den opfattelse, at sømændene ikke får den skattemæssige placering, de bør have. Jeg har på min gruppes vegne allerede ved anden behandling stillet forslag om en lempelse i beskatningen. Vi har foreslået, at værdien af fri kost om bord og af fortjeneste ved tvangsmæssigt overarbejde og ved mistede fridage ikke skulle medtages ved indtægtsberegningen som grundlag for skattens påligning. Dette blev afvist, og under disse omstændigheder mener vi ikke, det er forsvarligt at stemme for lovforslaget. Vi ønsker, at søfolkene skattemæssigt skal behandles bedre, og derfor undlader vi at stemme for lovforslaget, idet vi ikke vil tage noget medansvar for en så hårdhændet beskatning af søens folk.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne anbefale tinget at stemme for lovforslaget her ved tredje behandling. Jeg vil også gerne takke ordførerne for venstre og det konservative folkeparti for den sagtomodighed, de har lagt for dagen ved tredje behandling. Endelig føler jeg trang til at sige til det ærede medlem fra det kommunistiske parti, at sømændene får en væsentlig skattelettelse ved gennemførelsen af dette lovforslag, en skattelettelse, som gør, at skatten for sømænd i en lang række tilfælde bliver 20-50 pct. lavere end for dem, der ikke arbejder i skibene.

Alfred Jensen: Vi er vel klar over, at der er visse søfolk, som vil få lettelse ved dette lovforslags gennemførelse; men vi er også klar over, at andre vil komme til at betale mere; det gælder f. eks. de ugifte i udenrigsfart. Den sømand, som kun har arbejde af kortere varighed, vil også blive dårligere behandlet. Men rent bortset herfra ønsker vi, at beskatningen skal bringes betydelig længere ned. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt der gives en lettelse i forhold til den nuværende beskatning; det er et spørgsmål om, at sømændene ligesom alle andre

bør have en større og føleligere skattelettelse. Det er begrundelsen for, at vi ikke vil stemme for det foreliggende lovforslag.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gøre opmærksom på, at det er langt den væsentligste del af sømændene, der får en skattelettelse. Jeg gør endvidere opmærksom på, at de sømænd, som har megen arbejdsløshed, også får en betydelig skattelettelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 79 stemmer; 63 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatte m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3397, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 601).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Thisted Knudsen: Under sagens første behandling henlede jeg den højtærede indenrigsministers opmærksomhed på gartnerivirksomhederne, og jeg erkender, at vi i udvalget har fået en redegørelse for dette forhold. Efter sagens anden behandling og henvisning til ny udvalgsbehandling og desværre efter afgivelse af tillægsbetænkningen er jeg blevet gjort opmærksom på, at den formulering, som lovens § 8, stk. 2, har fået, ikke dækker berettigede interesser inden for gartnerivirksomhederne. Resultatet vil efter erhvervets opfattelse blive, at adskillige mindre gartnerier, der har en stor grundværdi, ikke vil kunne komme til at nyde godt af loven, da der kræves, at de pågældende gartnerier