

[Alfred Jensen.]

i slige overgreb, ikke får mulighed for at avancere, da de ikke er særlig egnede til at være befalingsmænd.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil meget gerne gøre den højtærede forsvarsminister bekendt med de synspunkter, det ærede medlem just nu fremførte. Jeg vil dog sige, at med det kendskab, jeg har fået til de episoder, det ærede medlem nævnte, og andre episoder, man har givet mig kendskab til, har reaktionen været meget hurtig og efter mit skøn også effektiv.

Jeg takker meget for det ærede medlems bemærkninger om, at han er indforstået med, at hovedparten af officerskorpset er interesseret i at bekæmpe foreteelser af denne karakter; det ærede medlem må ikke være blind for, at der i et stort befalingsmandskorps kan være elementer, som knap forstår betydningen af at lægge bånd på sig selv.

Jeg vil som sagt gøre den højtærede forsvarsminister bekendt med det ærede medlems opfattelse, men jeg personlig vil gerne sige, at jeg tror faktisk, der gøres og er gjort, hvad der er muligt. Det ærede medlem vil sikkert give mig ret i, at tonen og behandlingen er blevet meget, meget bedre, end den var, da det ærede medlem og jeg var inde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om bortfald af ydelser til stabiliseringslån for skatteåret 1958-59 [af Axel Kristensen m. fl.].

Valgt blev: *Per Hækkerup, Holger Eriksen, Ove Hansen, Hans Knudsen, Peter Nielsen, Hans Rasmussen, Edel Saunte, Aage Fogh, Niels Andersen, Axel Kristensen, Henry*

Christensen, Erik Eriksen, Henry L. W. Jensen, Sønderup, Poul Møller, Poul Sørensen og Thestrup.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udlændinges adgang til landet m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3620).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3625).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 148 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1956.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3625).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet statsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Sagføreres møderet for højesteret, voteringsordningen i højesteret og nordiske sagføreres møderet).

(Første behandling findes i tidenden sp. 503, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 369).

Der var stillet 34 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Edel Saunte): Den betænkning vedrørende ændringer i retsplejeloven, der nu ligger på det høje folketings bord, er resultatet af en langvarig og meget indgående behandling i udvalget. Der har været holdt 12 møder, og udvalget har indhentet en række oplysninger fra forskellig side, haft forhandling med justitsministeren og med repræsentanter for højesteret, og vi har modtaget en række deputationer og henvendelser. De skriftlige hen-

vendelser, vi har modtaget, er optrykt i betænkningen, og jeg går ud fra, at folketingets ærede medlemmer har gjort sig bekendt med disse.

Bestræbelserne i udvalget har i første række været rettet mod at opnå den bedste retsplejemæssige ordning; men i anden række har de også været rettet mod at opnå så stor samling om denne vigtige lovændring som muligt. Det er klart, at hvis man skal opnå samling i en så vanskelig sag, må der gives efter både fra den ene og fra den anden side, og det er sandelig sket i denne sag. Adskillige af os har følt lidt i retning af, at vi både har fået hugget en hæl og klippet en tå; men alligevel tror jeg, at resultatet, når alt kommer til alt, er blevet således, at et flertal i det høje ting vil være tilfreds dermed.

Der er i det store og hele, som jeg sagde, opnået enighed om lovforslaget. Hele udvalget er enige om den formulering, der nu foreslås med hensyn til voteringen i højesteret og til voteringen i landsretterne i borgerlige sager. Vi er enige om at indføre advokattitlen. Vi er enige om, at de nordiske sagførere skal have møderet her i landet. Vi er enige om, at loven skal træde i kraft den 1. juli 1958, og vi er enige om en række småændringer, som er indført ved samme lejlighed. Vi er enige om, at man skal beskytte betegnelsen advokat, sådan som man før beskyttede sagførertitlen, og at sagførertitlen også fremover skal være beskyttet. Vi er enige om, at de nuværende titelindehavere er berettiget til fortsat at føre den titel, de har nu, ligesom vi er enige om, at de også skal være berettiget til at føre advokattitlen, hvis de foretrækker det. Vi er også, omend måske med smerte, blevet enige om, at gebyret for bestallingen fremtidig skal være det højeste gebyr: 200 kr., således at den graduering, vi har nu: 200 kr., 120 kr. og 60 kr., bortfalder. Vi er enige om, at det er unødvendigt at ulejlige kongen med at give tilladelse til, at tjenestemænd driver advokatvirksomhed, idet vi trøstigt overlader til justitsministeren at træffe afgørelse i dette spørgsmål. Vi er også enige om, at den pligt til at anmelde kontorsted, som sagførere hidtil har haft, ophæves; jeg har en fornemmelse af, at denne anmeldelsespligt ikke i overvældende grad er blevet overholdt. Vi er endvidere enige om, at fuldmægtige hos advokaterne ikke fremtidig