

**[Edel Saunte.]**

Petersen, har medført en kontraanke fra rigsadvokatens side.

Udvalget er af den opfattelse, at man klart må forstå Danmarks riges grundlovs § 30 således, at en mand skal være endeligt dømt for en handling som den, der beskrives i denne bestemmelse, for at han skal være uegnet til at være medlem af dette høje ting, og da en sådan endelig dom ikke er afsagt, er udvalget af den opfattelse, at man enstemmigt må indstille Thorstein Petersens valg til godkendelse. At man naturligvis til sin tid, når højesteretsdommen er faldet, hvis denne højesteretsdom skulle blive en stadfæstelse af landsretsdømmen eller i hvert fald en fastholdelse af en strafferamme af den karakter, der her har været tale om, nemlig 8 måneders fængsel, bliver nødsaget til at tage spørgsmålet om hans fortsatte medlemskab af dette høje ting op til behandling, er en anden ting; men i dag er han ikke dømt. Vi indstiller derfor enstemmigt hans valg til godkendelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling om godkendelse af direktør Thorstein Petersen som medlem af folketinget*  
vedtoges enstemmigt med 158 stemmer.

**Formanden:** Udvalget for forretningsordenen har afgivet indstilling angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. Eksemplarer er omdelt.

Dagsordenens punkter 1, 2, 3 og 4 kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Eneste behandling af indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.*

(Udvalgets betænkning og indstilling findes i tillæg B. sp. 5).

Indstillingen sættes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Edel Saunte):** Som jeg nylig nævnte, er direktør Thorstein Petersen dømt ved østre landsrets dom for overtrædelse af en række straffelovsbestemmelser og overtrædelse af bankloven og aktieselskabsloven, og denne dom er af justitsministeriet under 27. juni 1956 tilladt indanket for højesteret til frifindelse i en række forhold og i øvrigt til formildelse. Anklagemyndigheden har derefter ved ankemeddelelse af 2. juli 1956 påanket sagen til domfældelse efter anklageskriftet og til skærpelse af den idømte straf.

Efter at direktør Thorstein Petersen er valgt til medlem af folketinget og dette valg er godkendt, skal tinget tage stilling til, om det i henhold til grundlovens § 57, 1. punktum, vil give samtykke til, at tiltalen opretholdes i det omfang, den går ud på skærpelse og domfældelse i de forhold, hvor der ved landsretten er sket frifindelse.

Udvalget for forretningsordenen har behandlet dette spørgsmål, og da der foreligger en skrivelse fra Thorstein Petersen om, at han er enig i, at der meddeles en sådan tilladelse, indstiller man enstemmigt, at samtykket gives.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling*  
vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet justitsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 240, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.