

tillæg til alders- og invaliderentemodtagere m. fl. [af Ragnhild Andersen m. fl.].

§ 1

forkastedes med 112 stemmer mod 7; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 2-4 betragtedes som

forkastet efter forkastelsen af § 1.

Hermed var lovforslaget bortfaldet.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om sygehusvæsenet [af Thisted Knudsen m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 1503, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 191).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (*Thisted Knudsen*):

For så vidt angår udvalgets arbejde, skal jeg tillade mig at henvise til den omdelte betænkning. Som det fremgår af denne betænkning, resulterede forhandlingerne i det nedsatte udvalg i, at den højtærede indenrigsminister stillede et ændringsforslag til det af mig med flere på mit partis vegne

fremstillede forslag; efter dette ændringsforslag forhøjes statens tilskud til kommunerne til nedbringelse af sygehusudgifterne fra de nuværende 16 kr. 90 øre pr. indbygger til 20 kr. og tilskuddet pr. sygedag fra de nuværende 9 kr. til 10 kr. Dette ændringsforslag betyder, så vidt jeg kan skønne, en forhøjelse af statens tilskud til kommunerne til nedbringelse af sygehusudgifterne med et beløb af 22—24 mill. kr. om året, hvoraf amtskommunerne formentlig vil erholde ca. 10 mill. kr. Det af ministeren stillede ændringsforslag er tiltrådt af alle i udvalget, og udvalget indstiller herefter med denne ændring lovforslaget til vedtagelse her i tinget.

Det må herefter være mig tilladt som venstres ordfører at knytte nogle enkelte bemærkninger til lovforslaget. Først vil jeg gerne takke den højtærede indenrigsminister for den imødekommenhed, som er udvist over for de synspunkter, som vi i denne sag har gjort gældende. Da vi fremsatte vort forslag i december måned, havde vi det for øje, at den amtskommunale beskatning i adskillige amter ville stige betydeligt på grund af den forholdsvis store vækst i sygehusudgifterne. Det var derfor for os magtpåliggende at få bragt klarhed over statens stilling til sygehusudgifterne, inden amtskommunerne og købstadkommunerne endeligt vedtog deres budgetter. Dette er lykkedes med det ændringsforslag, der foreligger her i dag. Det var også en forudsætning for mit parti, at ikke mindst amtskommunerne virkelig ville gøre brug af et forøget tilskud til at få de alt for store amtskommunale skatter nedsat, ikke mindst til at tage toppen af den stigning af disse skatter, der hidrørte fra sygehusudgifterne. Det er mit håb, at amtskommunerne vil følge denne linje ved den endelige stillingtagen til budgetterne i løbet af marts måned.

Jeg så for nogen tid siden i nogle dagblade, at dette forslag skulle være resultatet af et forlig mellem regeringen på den ene side og det radikale venstre på den anden side. Jeg måtte opfatte situationen således, at hvis det havde været tilfældet, havde man i hvert fald følt sig foranlediget til at give mig som formand for udvalget meddelelse om, at et sådant forlig virkelig var sluttet. Da jeg ikke har modtaget

[Thisted Knudsen.]

en sådan meddelelse, må jeg altså have lov at gå ud fra, at forslaget, som det nu foreligger, er et resultat af udvalgets arbejde, og at de partier, der har givet tilslutning hertil, derfor er fælles om det.

Oluf Pedersen: Det forekommer mig, at den kolossale stigning, der har været i sygehusudgifterne, bekræfter, at det er meget farligt, når man forflygtiger ansvaret med hensyn til, hvem der skal skaffe midlerne, sådan som det gøres ved de store statstilskud. Heri er jeg enig med det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen.

Retsforbundet er ikke tilhænger af de størst mulige udgifter, tværtimod. Vi er imod, at man flytter byrden fra jorden og over på produktionen og arbejdet, hvilket resulterer i forøgede omkostninger. Derfor er det for os ingen fordel, at statskassen betaler, fremfor at udgifterne kommer til at hvile på jorden, og jeg vil fraråde, at man til sin tid vedtager lovforslaget, men vi vil afholde os fra at stille ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Det er ikke ret ofte, man som minister har anledning til at takke for tilslutning til et lovforslag, der fremsættes af oppositionspartierne, og det er vel meget forklarligt, at det er sådan, da sådanne forslag i reglen indeholder bestemmelser, hvorom der på forhånd må regnes med politisk uenighed, men bortset herfra vil jeg gerne i forbindelse med dette lovforslags anden behandling takke for de saglige drøftelser, der har fundet sted i udvalget. Denne tak gælder også forslagsstillerne, fordi de ved at fremsætte dette forslag forskånedes mig for at fremsætte et af lignende karakter — og man skal være glad for al den hjælp, man kan få.

De ændringsforslag, jeg har stillet, giver noget mindre end det, forslaget gik ud på, og det giver lidt mere end den 60 pct.s dækning, som for tiden er gældende, og som jeg hele tiden har ment var det, man burde have. Jeg har været betænkelig ved at gå med til en højere dækningsprocent end den eksisterende, 60, når der ikke kunne anvises dækning for den merudgift, som dette vil medføre, og den side af sagen har forslags-

stillerne jo ikke interesseret sig alt for meget for. Jeg mener for øvrigt at kunne erindre, at den ærede ordfører ved første behandling af lovforslaget antydede, at han ville fremkomme med et forslag, der kunne skaffe dækning for den øgede udgift, men den ærede ordfører har formentlig ombestemt sig siden, da der ikke er fremkommet et sådant forslag. Jeg ved ikke, om det er ubeskedent af mig at spørge det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, hvornår man kan forvente et sådant forslag.

Trods de betænkeligheder, jeg havde, har jeg alligevel stillet de to ændringsforslag, fordi jeg havde den opfattelse, at det var et ønske fra en overvejende del af udvalgets medlemmer, at de 60 pct.s dækning kunne forhøjes noget, og jeg anbefaler de to ændringsforslag til vedtagelse. Deres vedtagelse vil betyde en samlet forhøjelse af tilskuddet på ca. 21 mill. kr.; heraf mangler der dækning for de 6 mill. — det sidste til oplysning for det ærede medlem.

Udvalgets ordfører (Thisted Knudsen): Den højtærede indenrigsminister var inde på spørgsmålet om dækning for den merudgift, der ikke var dækning for ifølge finanslovforslaget, nemlig 6 mill. kr. Ministeren kom mig i virkeligheden i forkøbet og forskånedes mig for at fremkomme med dækningsforslag. I øvrigt blev spørgsmålet behandlet i forbindelse med den kommunale skattepolitik, og jeg har forstået, at man ved udvalgsforhandlingernes afslutning gav afkald på at få dækning anvist af mig; i modsat fald havde jeg været villig hertil.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen fremturer i den mærkværdige tankegang, at retsforbundet ikke har noget imod at udskrive skat på jorden efter behov. Vi, der har kæmpet ikke så få år med retsforbundets folk, har altid fået den indrømmelse, at man ikke skulle udskrive skat på jorden efter behov, men at det skulle være en fast, ensartet skat. Nu siger det ærede medlem ganske ublufærdigt her, at han beklager denne udvikling, nemlig at man forsøger at begrænse denne udskrivning efter behov. Andet er formålet ikke.

Oluf Pedersen: Retsforbundet ønsker en udskrivning på jorden, som svarer til hele jordrenten, og mere kan man heller ikke få.

[Oluf Pedersen.]

Dér er ikke noget problem; men selvfølgelig er det ganske urimeligt, at man bærer sig ad på den måde, man gør i dag; jordrenten stiger og stiger, og man sælger denne jord med stigende jordrente til de unge, og så får disse i stedet for lov til at betale skatter.

Så foretrækker vi, at den samfundsskabte jordrente inddrages til dækning af de fælles udgifter. Det er det, vi ønsker. Venstre derimod deler bare ud. I det foreliggende tilfælde er det nu blevet oplyst, at venstre har delt penge ud, som de ikke engang har skaffet dækning for. Det er måske meningen, at de vil stifte gæld, eller hvad er meningen? Er det meningen, at inflationen skal fortsætte? Det er falsk købekraft, der øses ud her ved at give forhøjede tilskud, som der ingen dækning er for; det er en ganske uansvarlig økonomisk politik.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Jeg lagde mærke til, at den ærede ordfører for forslagsstillerne i sit første indlæg gjorde opmærksom på, at han i nogle aviser havde læst om et forlig, der skulle være indgået mellem de radikale og socialdemokratiet, før dette forslag blev behandlet færdigt i udvalget, men at den ærede ordfører ikke kunne regne med, at dette var rigtigt, for så havde han vel fået besked. Jeg undlod at svare første gang derpå, for jeg troede, det var sivet ud, at der i forbindelse med behandlingen af forslagene om beskatning af fast ejendom var foregået visse forhandlinger; men når det ærede medlem nu i anden omgang sagde, at han ikke troede, at spørgsmålet om dækning var aktuelt mere, idet han mente, det var ordnet, så vidste det ærede medlem godt, at der var ført sådanne forhandlinger på forhånd, ikke sandt? Jeg har ikke givet afkald på at få dækning. Det ærede medlem havde lovet mig dækning ved første behandling; det har jeg ikke set noget til, og nu kan jeg forstå, at jeg ikke får det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 27. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser [af Foss m. fl.].

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om børnetilskud m. v.

Mødet hævet kl. 15⁵⁵.

62. møde.

Onsdag den 27. februar kl. 13.

Formanden: Medlemmer af folketinget Ingmar Wagner, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til sikring af de store årganges videregående faglige og boglige uddannelse.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.