

[Socialministeren.]

ikke var mulighed herfor, erstatning i henhold til den særlige ved tekstanmærkning til lov om tillægsbevilling for finansåret 1951-52 tilvejebragte hjemmel.

I disse tilfælde er det fundet rimeligt, at der gives de pågældende adgang til for fremtiden at få erstatning efter erstatningsloven, idet denne erstatning efter bortfald af § 25, stk. 1 og 2, kan blive væsentlig højere. Dog bør der ved erstatningens udregning tages hensyn til den tidligere ydede erstatning.

Det er ikke muligt at skønne over, hvor mange sager der vil blive optaget til revision som følge af forslagets gennemførelse, og endnu mindre om, i hvilket omfang den nye bedømmelse af sagerne vil føre til udbetaling af forhøjede erstatninger.

Det er ej heller muligt at skønne over, i hvor mange sager der vil blive tale om udbetaling af en højere renteerstatning som følge af ophævelsen af erstatningslovens § 25, stk. 1 og 2.

Der er dog næppe grund til at tro, at der vil blive tale om nogen voldsom forhøjelse af det beløb, der allerede ydes i henhold til erstatningslovens afsnit 1, og som på forslaget til finanslov for 1957-58 er optaget med 7 mill. kr.

Jeg mener, at vi skylder de mennesker, som lovforslaget vedrører, at gennemføre de omhandlede ændringer, idet vi vel først derigennem fuldt ud når det mål, som blev sat ved fremsættelsen i 1945 af forslag til lov om erstatning til besættelsestidens ofre: at gennemføre en værdig sikring af frihedskampens ofre og ofrene for besættelsesmagtens overgreb.

Jeg skal derfor, idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2902).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2902).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Victor Gram): Udvalget har mellem anden og tredje behandling haft et møde, hvor man har gennemgået lovforslagene på ny. Udvalget indstiller derefter enstemmigt de to lovforslag til vedtagelse i den skikkelse, de fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland
vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland
vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om danske skibes forsikring mod krigsfare.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1513, fremsættelsen i tidenden sp. 2861).

Poul Hansen (Svendborg): Det foreliggende lovforslag er, forstår jeg, fremkommet som følge af visse drøftelser angående reassureringen af krigsforsikringen for danske skibe, og herunder er tanken om det ønskelige i i påkommende tilfælde at

[Poul Hansen (Svendborg).]

kunne flytte hovedsædet fremkommet. Det foreliggende lovforslag kan altså i virkeligheden betegnes som et forslag til en beredskabslov, og en sådan kan mit parti intet have at indvende imod. Der kan imidlertid godt være ting og problemer, som det kan have interesse at se nærmere på i et udvalg, således som den højtærede minister også har nævnt det i sin fremsættelse. Det kan mit parti tilslutte sig.

Conrad Kofoed: Som nævnt af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Svendborg) er der her tale om en beredskabslov og en ændring af forsikringsinstituttets placering, således at forsikringsinstituttet kan ledes fra et andet sted end København. Det må være af værdi, at noget sådant kan foregå i en given situation, og jeg vil på mit partis vegne anbefale lovforslaget, idet jeg håber på en drøftelse af det i udvalget.

Baagø: Også jeg kan på mit partis vegne tiltræde lovforslaget og udtale tilfredshed med, at vi i et udvalg kan komme til at tale nærmere om sagen.

A. C. Normann: Det har været meget vanskeligt for ikke at sige umuligt at vurdere nødvendigheden af lovforslaget på basis af de usædvanlig sparsomme oplysninger og begrundelser, der er givet i lovforslagets bemærkninger og i den højtærede handelsministers skriftlige fremsættelse. Derfor vil jeg foretrække for min del at vente med yderligere bemærkninger, til det fornødne bedømmelsesgrundlag er tilvejebragt, og indtil det er oplyst, hvad den forestående kontrakt mellem forsikringsinstituttet og Ministry of Transport går ud på, samt hvor længe en sådan kontrakt vil binde os til forsikringens opretholdelse på det nuværende grundlag. Jeg er derfor nødt til ved denne første behandling at reservere mig min stilling på det radikale venstres vegne.

Ragnhild Andersen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg udtale, at mit parti ser med velvilje på det foreliggende lovforslag, og at vi i øvrigt vil vende tilbage til spørgsmålet,

når sagen kommer fra udvalget til anden behandling.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, der har udtalt velvilje over for lovforslaget, og jeg håber, at også det ærede medlem hr. A. C. Normann, når vi i udvalget har forhandlet nærmere om tingene, vil vise den samme velvilje.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Svendborg): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagordenen var:

Første behandling af forslag til lov om yderligere forlængelse af lov om bemyndigelse til opretholdelse af en dansk styrke i udlandet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1519, fremsættelsen i tidenden sp. 2899).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Victor Gram: Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Arnth-Jensen: Den begrundelse, som den højtærede forsvarsminister har anført for fremsættelsen af dette lovforslag, kan vi godkende. Idet jeg anbefaler forslaget til hurtig vedtagelse, udtaler jeg ønsket om, at den anførte frist, de 6 måneder, nu må bringe et resultat i denne sag, så at vi ikke skal se lignende lovforslag mere.

Carsten Raft: Mit parti kan give tilslutning til det fremsatte lovforslag. Det har været vor politik hele tiden, at vi skulle have en styrke i Tyskland, men hvis der nu er grund til, at den trækkes hjem, finder vi