

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

have, begrænses nu for nogle embeders vedkommende, men den er jo i forvejen begrænset, idet et menighedsråd til enhver tid kun har ansøgerne at vælge imellem, og det kan meget vel være, at der blandt disse ikke er nogen, som de bryder sig så meget om. Jeg har den erfaring fra den tid, jeg var medlem af et menighedsråd og var med ved præstevalg, at vi i forvejen havde fundet en mand, vi ønskede til præst, fordi vi ikke kunne være sikre på, at der mellem de ansøgere, der kom, ville være en, der passede til os.

Det er slet ikke noget usædvanligt, at et interesseret menighedsråd, før et embede skal besættes, ser sig om efter en mand, som de synes egner sig for deres menighed, og forvisser sig om, at den pågældende er blandt ansøgerne, idet de, den dag de skal indstille, kun kan vælge mellem de ansøgere, der er. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Steen ikke i og for sig havde betænkeligheder ved den rent faktiske indskrænkning i menighedsrådenes ret, som kommer til at foreligge efter lovforslagets vedtagelse, fordi menighedsrådene stadig væk har mulighed for at finde den præst, de mener er bedst egnet, og kan få ham. Det ærede medlem mente ikke, at dette lovforslag ville blive den støtte for ældre præster — „ældre præster“ synes jeg nu er meget at sige om en mand på 40 — som er hensigten med lovforslaget. Det er muligt, at det ærede medlem har ret, men skal vi ikke lade tiden vise det. Når hovedsynspunktet, som det ærede medlem har fremført, er opfyldt, er det så ikke tilstrækkelig begrundelse for at stemme for loven?

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

vedtoges med 119 stemmer mod 17; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i søloven.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 243).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om skibsregistrering.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1204, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 243).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (M. Larsen):** Angående de to foreliggende lovforslag har udvalget holdt 5 møder, haft samråd med ministeren og fået skriftlige spørgsmål besvaret.

Udvalget kan herefter enstemmigt anbefale forslag til lov om ændringer i søloven til vedtagelse uændret.

Til lovforslaget om skibsregistrering er der af ministeren for handel, industri og søfart foreslået tre småændringer af redaktionel karakter. Udvalget har tiltrådt æn-

[M. Larsen.]

dringsforslagene, og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale dem og lovforslaget, således ændret, til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i søloven.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om skibsregistrering.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, §§ 6-27, ændringsforslag nr. 2, § 28, således ændret, §§ 29-56, ændringsforslag nr. 3, § 57, således ændret, og §§ 58 og 59 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Da de ændringer, der er foretaget i lovforslaget, er uvæsentlige, foreslår jeg, at det går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1509, fremsættelsen i tidenden sp. 2859).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Edel Saunte:** Denne lov med den lange, indviklede titel er i virkeligheden det, vi plejer at kalde loven om sundhedsplejersker, der tager sig af børn i det første leveår. Det er en af de vigtigste love, vi har haft i de senere år inden for den sociale forsyning. Det fremgår af sådanne simple tal, som at i de 18 år, loven har virket, er dødeligheden hos børn i det første leveår faldet fra 6,6 pct. til 2,5 pct., altså et fald på 4,1 pct. Det er klart, at dette fald ikke skyldes alene sundhedsplejerskernes virksomhed, men også den almindelige forbedring af sundhedstilstanden, men i de foregående 18 år faldt spædbørnsdødeligheden kun fra 9,2 pct. til 6,6 pct., altså et fald på 2,6 pct., mod de nævnte 4,1. Loven har vist sig god i praksis, og det vil være naturligt at lade den fortsætte sit gavnlige arbejde i de kommende år. Jeg skal derfor stærkt anbefale lovforslagets vedtagelse.

**Peter Larsen:** Det foreliggende lovforslag kan venstre anbefale. Det er i og for sig ret enestående, at en lovgivning, som har eksisteret i snart 20 år uden ændringer, stadig er fyldestgørende; dette tyder på, at man i sin tid har ramt meget nær det rigtige. Det viser sig også, at loven om sundhedsplejersker i stigende grad er blevet udnyttet. Da man for 10 år siden sidste gang behandlede denne lov, var der af 1392 kommuner blot 221, der havde iværksat ordningen med sundhedsplejersker. I dag er dette tal steget til 519 eller en stigning på 135 pct. Når dette er tilfældet, finder venstre ingen anledning til på nuværende tidspunkt at rejse en principiel drøftelse af sagen i sin helhed. Vi må imidlertid være opmærksomme på, at det, da denne lovgivning er en parallel til loven om skolelæger og loven om hjemmesygepleje, der i øjeblikket er til behandling, sikkert vil være hensigtsmæssigt ved den kommende revision at tilstræbe en nærmere samordning og forenkling af de organer, det her drejer sig om.

Jeg kan med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale lovforslaget til videre behandling.

**Erna Sørensen:** På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne tiltræde lovforslaget, som det foreligger her. Der har