

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 22. januar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland og

forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland.

2) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for Grønland af Oluf Pedersen.*

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i færdselslov.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 13<sup>30</sup>.

## 46. møde.

Tirsdag den 22. januar kl. 14.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om ændringer i myndighedsloven og forslag til lov om ændring i lov om rettspleje har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Folketingsmand Johs. Christiansen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at togpassagerer i tilfælde af trafikforstyrrelser,

som medfører længere togstandsninger, orienteres om standsningens årsag og antagelige varighed?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland og*

*forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland.*

Valgt blev: *Victor Gram, Conradsen, Heising, Carl P. Jensen, K. Axel Nielsen, Peter Nielsen, Teichert, Frederik Lyngge, From, Damsgaard, Erik Eriksen, Jørgen Gram, Helga Pedersen, Halfdan Hendriksen, Ole Bjørn Kraft, Gertie Wandel og Steen.*

Man gik derefter til:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for Grønland af Oluf Pedersen.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 1978).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Derpå fulgte:

*Første behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1149, fremsættelsen i tidenden sp. 1909).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Aage Knudsen:** Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer er jo en gammel kending i tinget, idet lovforslag af tilsvarende indhold igennem en længere årække er blevet vedtaget.

Lovforslaget giver ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til at erhverve —

**[Aage Knudsen.]**

eventuelt ekspropriere — de arealer, bygninger m. m., der er nødvendige for udvidelse og nyanlæg inden for statsbanerne og postvæsenet, ligesom det bemyndiger ministeren til for de koncessionerede telefonselskaber at foretage nødvendige ekspropriationer til sikring og udvidelse af telefonledningerne og ved oprettelse af centraler.

I § 4 fastsættes det, at de dokumenter, der er nødvendige i anledning af disse erhvervelser, er fritaget for afgifter til det offentlige.

De første 4 paragraffer er praktisk taget enslydende med dem, der findes i den nu gældende ekspropriationslov. Derudover er der en ny paragraf, § 5, som på tilsvarende måde som i § 4 giver afgiftsfrihed med hensyn til de erhvervelser og eventuelle ekspropriationer, som finder sted i henhold til loven af 1. maj 1923 om niveauoverkørsler over statsbanerne. I denne lov findes der ikke en sådan bestemmelse, og hidtil har man udfærdiget dokumenterne afgiftsfrit under henvisning til bestemmelserne i den årlige ekspropriationslov. Man er imidlertid nu i tvivl om, hvorvidt dette er helt rigtigt, og derfor ønsker ministeren at få en beføjelse som fastsat i § 5, idet det vil være rimeligt, at de samme vilkår er gældende for ekspropriationer i henhold til loven af 1923.

Jeg vil tillade mig at spørge den højtærede minister for offentlige arbejder, hvor langt man er fremme med hensyn til eventuelle planer om en undergrundsbane i København. Sagen har jo været drøftet gennem en lang årrække, og hvis man er så langt fremme, at der er udsigt til, at der kommer forslag i nær fremtid, var det så ikke rimeligt, om man ved en tilføjelse til denne ekspropriationslov gav bemyndigelse til, at der også kunne foretages ekspropriationer til et sådant anlæg?

I øvrigt skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Henry Hansen:** Den ærede ordfører for socialdemokratiet har nu indgående redegjort for lovforslaget, også for det nye i det. Jeg skal derfor nøjes med at sige, at vi fra venstres side er klar over, at denne lovgivning er nødvendig, og at vi derfor i

lighed med, hvad der tidligere har været tilfældet, kan give tilslutning til lovforslaget.

**Thestrup:** Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget. Men jeg vil gerne tage anledning af denne fremsættelse til at spørge den højtærede minister, om der forestår en ændring af de regler, hvorefter ekspropriation sker, og i bekræftende fald hvor langt man er fremme med arbejdet på en sådan ændring. Der har ofte i den senere tid i pressen, og der har vel over for mange af folketingets medlemmer, været rejst kritik af de regler, som i øjeblikket gælder for foretagelsen af ekspropriationer, og det har formentlig også været meningen, at der efter den nye grundlov skulle indføres nye regler på dette område. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, hvornår vi kan vente at der kommer forslag om sådanne nye regler.

**Steen:** Som tilfældet har været de foregående år, er vi selvfølgelig også i år villige til at medvirke til ekspropriationslovforslagets gennemførelse; det er jo en lov, hvis nødvendighed ingen bestrider. Også den nye bestemmelse, der er kommet med i år, kan jeg tiltræde; jeg har ingen betænkeligheder derved, og vi er villige til at stemme for lovforslaget.

**Alfred Jensen:** Det samme gælder for den kommunistiske gruppe. Vi erkender denne lovgivnings nødvendighed, og vi har stemt for loven år efter år. Vi kan også godkende den nye bestemmelse, der findes i forslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslaget.

Må jeg i anledning af det ærede medlem hr. Aage Knudsens spørgsmål om, hvor langt planerne med en eventuel undergrundsbane i København er fremme, og i anledning af de spørgsmål vedrørende ekspropriation, der kan stå i forbindelse dermed, have lov til at sige, at der stadig væk arbejdes med udarbejdelse af et lovforslag i ministeriet for offentlige arbejder og samfærdselskommissionen for Storkøbenhavn, hvorunder spørgsmålet om etablering af en undergrundsbane jo skulle sortere. Arbejdet

[**Ministeren for offentlige arbejder.**]

er ikke så langt fremme, at jeg kan sige noget bestemt om, hvorvidt der vil kunne fremsættes lovforslag i denne folketings-samling, men på den givne foranledning vil jeg gerne oplyse, at vi i nogen tid har arbejdet med spørgsmålet om, hvorvidt det ville være rigtigt at foretage ekspropriationer til en sådan kommende undergrunds-bane, ud fra den betragtning, at der er enighed mellem teknikerne inden for såvel statsbanerne som Københavns kommune om den linjeføring, en sådan bane skal have. Der bygges måske i nogle tilfælde store ejendomskomplekser netop på steder, hvor der eventuelt skulle ligge en undergrunds-banestation, eller hvor banen på anden måde skulle føres under, og derfor har vi i ministeriet overvejet, om det ville være rimeligt i dette ekspropriationsforslag at indføje en bestemmelse om, at der også i sådanne tilfælde skulle være adgang for statsbanerne til at forhandle om arealer-hvervelse, om fornødent ved ekspropriation. Vi skal gerne på den givne foranledning fremskynde undersøgelserne af dette arbejde, således at der eventuelt — hvis man ønsker det — i det udvalg, der skal behandle dette lovforslag, kunne gives nærmere op-lysninger derom.

Til det ærede medlem hr. Thestrup vil jeg gerne sige, at der i fjor jo er nedsat en kommission, der skal behandle spørgsmål vedrørende ekspropriationer, og denne kommission er nu midt i sit arbejde. Det er derfor ikke muligt for mig på nuværende tidspunkt at sige noget bestemt om, hvornår kommissionen kan være færdig. Jeg kan kun sige så meget, at jeg tror ikke, at afslutningen af dette arbejde er umiddelbart forestående.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Aage Knudsen:** Under hensyn til de bemærkninger, der er fremsat, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i færdselslov.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1105, fremsættelsen i tidenden sp. 1910).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Victor Gram:** Det foreliggende lovforslag omfatter to væsentlige ændringer i den eksisterende færdselslov, nemlig for det første en udvidelse af bestemmelserne vedrørende lokale maksimalhastighedsgrænser og for det andet en nyordning af de motorsagkyndiges ansættelsesforhold.

Den første af de foreslåede ændringer må siges at være et resultat af de forhandlinger, der i begyndelsen af denne samling førtes om større færdselssikkerhed. Ministeren gav under denne forhandling udtryk for den opfattelse, at bestemmelserne i færdsels-lovens § 57, stk. 4, ikke gav muligheder for gennemførelse af lokale maksimalhastighedsgrænser, bortset fra meget begrænsede tilfælde. Der var derfor i det pågældende udvalg enighed om at søge den nævnte bestemmelse udvidet. Jeg kan anbefale den foreslåede ændring i den form, hvori den foreligger; den er principielt i overensstem-melse med lovens hastighedsbestemmelser i almindelighed, og jeg finder fastholdelsen af dette princip rigtig. Jeg vil i fortsættelse heraf fremhæve de bemærkninger til lov-forslaget, hvori ministeren redegør for de retningslinjer, hvorefter man agter at søge spørgsmålet om indførelse af yderligere lo-kale hastighedsbegrænsninger løst. Det er ikke et spørgsmål, der kan løses på slump; derved ville man løbe en alvorlig risiko for at devaluere selve lovens princip. Den i be-mærkningerne anførte fremgangsmåde med forudgående undersøgelser af alle de fore-liggende forhold vil utvivlsomt give mulig-hed for fastsættelse af lokale maksimalhastig-hedsbegrænsninger, der tager rimeligt hensyn til alle interesser.

Hvad den anden af de foreslåede ændrin-ger angår, kan jeg kun hilse med tilfredshed, at der nu skabes grundlag for en tidssvarende og rationel ordning af de motorsagkyndiges forhold. Lovforslagets gennemførelse vil be-tyde ophævelse af den konflikt mellem sta-ten og ingeniørorganisationerne, som nu