

[Holger Larsen.]

Man kender jo hele problemet i handelsministeriet, sagen har ikke ligget stille, igennem årene har man stadig væk fra organisationerne fået henvendelser om at klare dette problem. Udvalget finder det som sagt rimeligt, at forholdene for de 342 sømandsenker bliver forbedret, således at de økonomisk stilles lige med andre efterladte, som får erstatning efter denne lov.

De ændringsforslag, som socialministeren har stillet uden for betænkningen, er af rent teknisk karakter. Jeg skal anbefale dem til vedtagelse, og hele udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse.

**Socialministeren (Strøm):** Jeg vil gerne takke udvalget for den venlige tilslutning til lovforslaget.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg takker udvalgets ordfører for bemærkningerne angående sømændenes enker. Vi har fra handelsministeriets side gang på gang rejst dette spørgsmål over for de bevillende myndigheder; jeg håber nu, at den velvilje, som udvalget her har givet udtryk for, vil gøre indtryk på disse myndigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 5, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til enlige mødre.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3586).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om erhvervsvejledning.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2198, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 373).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Holger Larsen:** Da udvalgets ordfører ikke kan være til stede i dette møde, skal jeg som formand for udvalget gøre rede for det arbejde, der er udført i de tre møder, vi har haft, og hvorunder vi navnlig har drøftet spørgsmålet om i større udstrækning, end det hidtil er sket, at drage personer fra det praktiske erhvervsliv ind som erhvervsvejledere. Vi har haft henvendelser fra Grosserer-Societetets Komité og fra Håndværksrådet, der ønskede at få en udvidet repræsentation for erhvervenes hovedorganisationer i det rådgivende udvalg. Vi har i udvalget ikke villet stille

[Holger Larsen.]

forslag om nogen ændring i så henseende på nuværende tidspunkt, men beder ministeren — således som der også er givet udtryk for i betænkningen — i videre udstrækning end hidtil at benytte den adgang, der er til at tilkalde særlig sagkyndige til sagers behandling i dette udvalg.

Ændringsforslaget går ud på at udskyde lovens revision, ikke som oprindelig foreslået til folketingsåret 1958-59, men kun til 1957-58.

Jeg skal på udvalgets vegne indstille ændringsforslaget og lovforslaget, således ændret, til vedtagelse.

**Ninn-Hansen:** Når mit parti har kunnet gå med til at udskyde lovens revision 1 år, skyldes det ikke, at vi er fuldt tilfredse med erhvervsvejledningen her i landet. Vi synes egentlig, at de oplysninger, der er givet i udvalget, tyder på, at der ikke bliver gjort tilstrækkeligt for at vejlede de unge med hensyn til de fremtidige erhvervs-muligheder, og jeg tror egentlig ikke, den højtærede minister er særlig uenig med mig heri. Vi har den opfattelse, at man ville åbne muligheder for en bedre erhvervsvejledning, hvis erhvervslivets egne folk i højere grad blev inddraget i vejledningen. Vi har derfor fortsat ønske om at have også erhvervsfolk som erhvervsvejledere og ville gerne på nuværende tidspunkt have imødekommet den henstilling i så henseende, der som nævnt af udvalgets formand er fremkommet fra Grosserer-Societetet og Håndværksrådet. Men vi forstår, at denne henstilling foreløbig kan imødekommes ad administrativ vej.

Når mit parti lægger så stærk vægt på, at vi ikke kommer bagefter i hele denne sag, skyldes det selvfølgelig hensynet til de store årgange. Netop i denne tid har vi brug for, at erhvervsvejledningen får et sådant omfang, at vi undgår de mange ufaglærte, og at de unge fra de store årgange kan få den uddannelse og den beskæftigelse, der passer for dem.

Vi havde ved første behandling en lille diskussion om den uheldige udskydelse, der skete, da denne lov skulle føres ud i livet. Ministeren sagde dengang, at der havde været modstand fra borgerlig side i finansudvalget i 2 år. Efter de oplysninger, ministeren selv har givet os, har bevillingsanmodningen kun været til reel behandling i 5 måneder, så vi håber ikke, man vil opretholde sin beskyldning.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):** Jeg takker udvalget for dets velvillige behandling af lovforslaget. Jeg kan fuldt ud acceptere, at revisionen kun udskydes 1 år.

Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Ninn-Hansen i, at det ville være ønskeligt, at vor erhvervsvejledning havde et endnu større omfang og var endnu mere effektiv, end det er muligt at gøre den i øjeblikket. Det ærede medlem mente, at et væsentligt bidrag til at gøre den bedre ville det være, om man drog flere erhvervsfolk ind i vejledningen. Det vil vi nu søge mulighed for at gøre ad administrativ vej. Men jeg tror, at hvis vi skal have en større og mere effektiv erhvervsvejledning, er det først og fremmest flere penge, der behøves.

Dette sidste kunne måske bringe mig tilbage til den lille diskussion, jeg havde med det ærede medlem hr. Ninn-Hansen under første behandling. Nu siger det ærede medlem, at bevillingsansøgningen har ligget i finansudvalget ikke i 2 år, men kun i kortere tid. Det er rigtigt. I anden omgang lå andragendet kun i finansudvalget i  $\frac{3}{4}$  år, men det kunne i og for sig også være tilstrækkeligt, og at der har været nogen modstand fra visse borgerlige partiers side imod erhvervsvejledningens gennemførelse i praksis, turde dog fremgå af, at selv efter  $\frac{3}{4}$  års forløb måtte socialdemokraterne og de radikale gennemføre bevillingen alene. Havde man skullet vente på konservativ tilslutning, ville man måske have ventet, endnu.

**Ninn-Hansen:** Den højtærede minister ved jo meget godt, at modstanden skyldtes, at vi fra vor side ønskede, at der skulle være praktiske erhvervsfolk som vejledere. Det ønske håber vi nu bliver efterkommet, så vi er sikkert helt enige.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):** Jeg var i de tre fjerdingår, bevillingsandragendet lå i finansudvalget, gentagne gange til samråd med udvalget, og den grund, det ærede medlem her angiver for, at de konservative ikke ville være med til at bevilge pengene, er, så vidt jeg erindrer, ikke blevet nævnt for mig under forhandlingerne i udvalget, men derfor kan den selvfølgelig godt have været væsentlig for det konservative folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om udlån til visse rederivirksomheder har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om erhvervstælling i året 1958.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Vedrørende en appelinstans for invalideforsikringsretten).

3) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 angående statsregnskabet for finansåret 1954-55.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup og opførelse af en ny hovedbygning m. v. på lufthavnen.

Mødet hævet kl. 14<sup>40</sup>.

**83. møde.**

Torsdag den 4. april kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om sammenslutningers og institutioners landbrugsjord har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om fremme af udbyttedeling har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Aksel Møller* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding og forslag til lov om børnetilskud m. v. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Aksel Møller* har vedkommende gruppe udpeget *Foss*, som herefter er valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om erhvervstælling i året 1958.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3598).

Der var ikke stillet ændringsforslag.