

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i militær retsplejelov.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3354).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Victor Gram): Jeg skal henlede det høje tings opmærksomhed på, at der i det omtrykte eksemplar af lovforslaget, således som det fremtræder efter afstemningen ved anden behandling, er en trykfejl i den nye § 44 d. I sidste linje i denne paragraf findes en henvisning til § 44 a, stk. 1 og 3. Stk. 3 skal være *stk. 4*.

Derudover skal jeg sige, at lovforslaget har været til fornyet behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, og at udvalget enstemmigt indstiller lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om danske skibes forsikring mod krigsfare.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3478).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statens istjeneste.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2595, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 369).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Axel Ivan Pedersen): Forslag til lov om statens istjeneste har været gjort til genstand for behandling i tre udvalgmøder, og de spørgsmål, hvorom der ved første behandling ytrede ønske om nærmere oplysninger, er blevet klaret.

Udvalget finder det herfter rimeligt, at lovforslaget gennemføres, dog med en nødvendig ændring af datoen for lovens ikrafttræden, og det skal jeg på udvalgets vegne anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-8, ændringsforslaget og § 9, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til enlige mødre.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2013, fremsættelsen i tidenden sp. 3343).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Hjortnæs: Det foreliggende lovforslag går ud på at yde 90 kr. den 1. juli 1957 og 90 kr. den 1. januar 1958 til enlige mødre, der opfylder betingelserne for at få udbetalt børnebidrag af det offentlige. Det betegner en fortsættelse af den tidligere udbetalte engangshjælp til enlige mødre, en hjælp, de har fået i lighed med den, der har været ydet til alders- og invaliderentemodtagere som særlige ydelser. Disse ydelser, der hidtil har været to gange 40 kr. og én gang 100 kr. årlig, er nu bortfaldet ved folkepensionens påbegyndelse.

Forslaget om ydelsen kom egentlig frem på en anden måde, idet den højtærede finansminister i det forslag til lov om børnetilskud, som er vedtaget i dag, oprindelig havde foreslået at forhøje børnetilskuddet med 50 pct., en forhøjelse, som skulle træde i stedet for det særlige tilskud på 180 kr., der hidtil har været ydet; ved udvalgets behandling af det nævnte lovforslag viste der sig at fremkomme en del forskydninger i tilskuddene i forhold til børneantallet, og man blev derfor enig om, at det rigtige ville være, at regeringen fremsatte et lovforslag i overensstemmelse med den tidligere ordning. Det er det, der her er sket, og jeg skal på min gruppes vegne anbefale lovforslaget til det høje tings vedtagelse.

Lorentzen: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Erna Sørensen: På det konservative folkepartis vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Axel Sørensen: Baggrunden for det foreliggende lovforslag er, at der tidligere til alders- og invaliderentemodtagere samt enlige mødre har været udbetalt særlige ydelser. Således har enlige mødre, der har opfyldt betingelserne herfor, fået udbetalt 180 kr. årlig.

Den særlige ydelse til alders- og invaliderentemodtagere bortfalder pr. 1. april i år, idet ydelsen indregnes i folkepensionens grundbeløb, og ministeren har derfor skullet finde en løsning med hensyn til de enlige

mødre. Der har i det udvalg, som har været nedsat vedrørende forslag til lov om børnetilskud, været gjort forsøg på — i overensstemmelse med finansministerens oprindelige lovforslag — at indarbejde den særlige ydelse til enlige mødre i loven om børnetilskud, således at børnetilskuddet til disse skulle forhøjes med 50 pct., men det viste sig trods velvilje i udvalget ikke at være muligt at nå til en affattelse af børnetilskudsloven, som ikke skabte en uheldig forskydning.

Udvalget vedrørende skattelovene er da enedes om at henstille, at socialministeren i stedet fremsætter forslag til en særlig lov vedrørende ydelsen til enlige mødre. Det er sket gennem det foreliggende lovforslag, og det radikale venstre kan give tilslutning til lovforslaget.

Ragnhild Andersen: Da de særlige ydelser til rentemodtagerne bortfaldt med folkepensionslovens vedtagelse, rejste min gruppe spørgsmålet om de ydelser til de enlige mødre, som de hidtil havde fået sammen med rentemodtagerne. Vi opfordrede ved denne lejlighed og også senere socialministeren til at fremsætte et lovforslag, der sikrede de enlige mødre, at de blev holdt skadesløse. Mit parti hilser derfor med tilfredshed dette lovforslags fremkomst. Vi er glade for, at ministeren har imødekommet vor gruppes henstilling om at sikre de enlige mødre kompensation i hvert fald i år, for loven skal jo kun gælde for dette år.

Havde man som foreslået af finansministeren fået kompensation til de enlige mødre gennemført ved forhøjelse af børnetilskuddet med 50 pct. for hvert barn, ville alle enlige mødre med et barn og de fleste med 2 børn ikke have fået fuld erstatning for de hidtil givne tillæg. Jeg ser meget vel, at denne bestemmelse kunne være blevet et gode for de enlige mødre med en større børneflokk, men det havde ikke været rimeligt at lade enlige mødre med et eller to børn undgælde derfor. Når jeg siger dette, er det for at understrege vort partis store interesse for at gennemføre en forbedring af lovgivning for de enlige forsørgere med større forsørgerbyrder, hvad jeg forstår at regeringen har haft øjnene åbne for, og hvad mit parti har tilkendegivet ved vort lovforslag om et skattefrit børnetilskud på

[Ragnhild Andersen.]

300 kr. årlig. Jeg kan tilføje, at det er mit partis håb, at vi inden længe kan få gennemført en virkelig familietilskudspolitik til gavn for familier med store forsørgerbyrder.

Den foreslåede udbetaling til mødrene på 2×90 kr. årlig er, som ministeren oplyser, erstatning for de hidtil givne 180 kr. Jeg vil gerne sige, at denne form for tilskud har tillige den fordel, at det udbetaltes kontant og direkte til mødrene. Det modregnes ikke i skatten eller andre forpligtelser. Og jeg tilføjer, at mødrene foretrækker så absolut at få penge direkte fremfor at få dem i form af en skattelettelse. Det gør de enlige mødre, men det gør også andre mødre, og jeg håber, at det inden længe skal blive muligt at få gennemført, at det almindelige børnetilskud tilsendes mødrene direkte og kontant og ikke som nu modregnes i skatten.

I bemærkningerne til lovforslaget siges det ganske rigtigt, at det ikke giver erstatning for den brændselshjælp, der er ydet de enlige mødre de to sidste vintre. Det var 40 kr. sidste vinter og 45 kr. i år. Mit parti ville have fundet det godt og rimeligt, om man havde taget de 45 kr. med ind i lovforslaget og givet 225 kr. i stedet for de foreslåede 180 kr. Imidlertid er forholdet det, at heller ikke rentemodtagerne har fået dette beløb ind i folkepensionen, så der vil jo nok til næste vinter blive anledning til at vende tilbage til spørgsmålet, og jeg håber, at ministeren vil være enig med mig i, at man i givet fald må vende tilbage dertil.

Til slut et lille hjertesuk i anledning af, at en hel del mødre har besværet sig over, at de ikke kan få de særlige ydelser udbetalt på bidragskontorerne, før selve normalbidraget forfalder til udbetaling. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om det ikke ville være muligt at ændre denne praksis, således at de 90 kr. kunne udbetales, når de er forfaldet i henhold til lovgivningen, og når mødrene anmoder derom. Hvor mødrene ikke anmoder om at få dette særlige tillæg udbetalt, er der jo ikke noget i vejen for, at det kan henstå, til normalbidraget forfalder.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne udtale mit partis glæde over dette lovforslag og tilsige mit partis medvirken til dets gennemførelse.

Søren Olesen: Jeg kan anbefale lovforlaget.

Socialministeren (Strøm): Jeg takker samtlige ærede ordførere for deres venlige tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Jeg har modtaget følgende skrivelse:

„Under hensyn til den omstændighed, at handelsministeren i mellemtiden delvis har imødekommet min henstilling, skal jeg herved trække min forespørgsel om fedtprocenten i konsummælken tilbage.

Knud Tholstrup.

29. marts 1957.“

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Kjærboel): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte.*

De foreslåede ændringer tager sigte på en revision af lånegrænserne og rentefoden for de lån, der ydes til privat byggeri i medfør af byggestøttelovens kapitel V. A.

Anledningen til ændringsforslaget er dels de ændringer i vurderingsgrundlaget, der er indtrådt ved gennemførelsen af loven af 23. juni 1956 om visse ændringer i grundlaget for vurderinger af landets faste ejendomme, og dels den forskydning i renteniveauet, som er sket i den sidste tid. Som det vil være bekendt, sker belåning i henhold til byggestøttelovens kapitel V. A. på grundlag af en vurdering, medens de øvrige lån, der ydes i medfør af byggestøtteloven, fastsættes på grundlag af en kontrolleret anskaffelsessum. Som vurderingsgrundlag anvendtes tidligere en stempelvurdering. Dette var en vurdering foretaget efter pris-