

[Socialministeren.]

ikke var mulighed herfor, erstatning i henhold til den særlige ved tekstanmærkning til lov om tillægsbevilling for finansåret 1951-52 tilvejebragte hjemmel.

I disse tilfælde er det fundet rimeligt, at der gives de pågældende adgang til for fremtiden at få erstatning efter erstatningsloven, idet denne erstatning efter bortfald af § 25, stk. 1 og 2, kan blive væsentlig højere. Dog bør der ved erstatningens udregning tages hensyn til den tidligere ydede erstatning.

Det er ikke muligt at skønne over, hvor mange sager der vil blive optaget til revision som følge af forslagets gennemførelse, og endnu mindre om, i hvilket omfang den nye bedømmelse af sagerne vil føre til udbetaling af forhøjede erstatninger.

Det er ej heller muligt at skønne over, i hvor mange sager der vil blive tale om udbetaling af en højere renteerstatning som følge af ophævelsen af erstatningslovens § 25, stk. 1 og 2.

Der er dog næppe grund til at tro, at der vil blive tale om nogen voldsom forhøjelse af det beløb, der allerede ydes i henhold til erstatningslovens afsnit 1, og som på forslaget til finanslov for 1957-58 er optaget med 7 mill. kr.

Jeg mener, at vi skylder de mennesker, som lovforslaget vedrører, at gennemføre de omhandlede ændringer, idet vi vel først derigennem fuldt ud når det mål, som blev sat ved fremsættelsen i 1945 af forslag til lov om erstatning til besættelsestidens ofre: at gennemføre en værdig sikring af frihedskampens ofre og ofrene for besættelsesmagtens overgreb.

Jeg skal derfor, idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2902).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2902).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Victor Gram): Udvalget har mellem anden og tredje behandling haft et møde, hvor man har gennemgået lovforslagene på ny. Udvalget indstiller derefter enstemmigt de to lovforslag til vedtagelse i den skikkelse, de fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland
vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om jagt og ferskvandsfiskeri i Grønland
vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om danske skibes forsikring mod krigsfare.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1513, fremsættelsen i tidenden sp. 2861).

Poul Hansen (Svendborg): Det foreliggende lovforslag er, forstår jeg, fremkommet som følge af visse drøftelser angående reassureringen af krigsforsikringen for danske skibe, og herunder er tanken om det ønskelige i i påkommende tilfælde at