

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af ændringer i lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og om ændring i lov om afgift af benzin.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3418).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Kai Jensen): Udvalget har mellem anden og tredje behandling holdt et møde og indstiller herefter de to lovforslag til vedtagelse i den foreliggende form.

Tholstrup: Ved første behandling henstiller jeg til udvalget at undersøge spørgsmålet om det unødvendige valutaforbrug til genforsikring af den del af brandforsikringen, der gælder benzinafgiften. Man oprettholder herved et system, der koster benzinførbrugerne nogle hundrede tusinde kroner om året, beløb, der går ud af landet ved denne genforsikring. Jeg har imidlertid intet svar fået, og jeg spørger derfor igen, om den højtærede finansminister nu vil tage dette spørgsmål op til undersøgelse. Er det stadig nødvendigt med dette valutaspild?

Formanden: Den højtærede finansminister har ordet. Det er nødvendigt, at der er mere ro i salen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg må svare det ærede medlem, at jeg mener, ordningen er nødvendig; jeg kan ikke erkende, at der er tale om valutaspild.

Tholstrup: Det lykkedes ikke den højtærede formand at skaffe ro i salen, så jeg kunne ikke høre, hvad ministeren svarede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer
vedtoges med 126 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om forlængelse af ændringer i lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og om ændring i lov om afgift af benzin
vedtoges med 145 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3238, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 363).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Erhard Jakobsen): Ved anden behandling drøftede vi en henvendelse, udvalget kort forinden havde fået fra Kreditforeningernes stående Fællesudvalg. Udvalget har mellem anden og tredje behandling holdt et møde og haft et samråd med ministeren, hvor vi har drøftet henvendelsen fra kreditforeningerne. Med de ændringsforslag, der nu er stillet i tillægsbetænkningen, mener vi at have imødegået de indvendinger, man fra kreditforeningernes side rettede mod det ændringsforslag, nr. 1 i betænkningen, udvalget havde stillet til anden behandling. Den højtærede boligminister har i udvalget fremlagt et udkast til nogle bestemmelser, et skema, som kan ledsage de oplysninger, låntagere i øvrigt får ved optagelsen af lån; vi var i udvalget enige om, at i dette udkast fandtes de oplysninger, som må siges at være væsentlige, når en låner skal bedømme de vilkår, på hvilke han optager lån. Da udvalget i øvrigt fik ministerens forsikring om, at ministeriet naturligtvis ved udarbejdelsen af de endelige bestemmelser vil rådføre sig

[Erhard Jakobsen.]

med Kreditforeningernes stående Fællesudvalg, har der i udvalget været enighed om at anbefale de nu af boligministeren stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Vedrørende en appelinstant for invalideforsikringsretten).

(Første behandling findes i tidenden sp. 653, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 329).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Holger Larsen): Udvalget har i denne samling holdt i alt 9 møder, men arbejdet med lovforslaget går jo langt længere tilbage og har været meget dybtgående. Forslaget vil være kendt allerede fra samlingen 1954-55, så man kan sige, at der er gået en vis tid, inden vi nåede så langt, at vi kunne indstille det til anden

behandling. Man kan i hvert fald sige, at arbejdet er blevet gjort grundigt, og at alle de problemer, der knytter sig til denne lovgivning, er blevet endevendt.

Det var først det udvalg, der blev nedsat i samlingen 1954-55, der havde lejlighed til at besøge invalideforsikringsretten og stifte bekendtskab såvel med arbejdet dér som med rettens arbejdsform. Vi fandt, at en hel del af det, der optog rettens tid, var af en sådan beskaffenhed, at det måtte kunne lægges ud til andre organer — det var spørgsmål om afgørelser i sager om bandager, proteser o. s. v. — og vi fik foranlediget, at socialministeren nedsatte et embedsmandsudvalg, som skulle undersøge, om det var muligt at forenkle arbejdet i invalideforsikringsretten ved som sagt at lægge en del af arbejdet ud til andre organer.

Resultatet blev, at man lagde en række afgørelser om ydelse af hjælp efter folkeforsikringslovens § 60 ud til andre organer. Herved opnås en meget stor aflastning af arbejdet i invalideforsikringsrettens kontorer, og det har jo sin betydning, også når man tager i betragtning, at flertallet i udvalget har foreslået noget nyt oprettet, nemlig en ankeinstans.

Det er ikke lykkedes trods det meget arbejde og de mange drøftelser i udvalget at nå til enighed om lovforslaget. Udvalget har delt sig i et flertal og et mindretal. Mindretallet består af venstres og det konservative folkepartis medlemmer; de vil ikke være med til at gennemføre lovforslaget. Socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget indstiller derimod lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer. Et flertal anbefaler alle de stillede ændringsforslag. Mindretallet — altså venstre og de konservative — har tilsluttet sig en del af disse ændringsforslag, nemlig nr. 1, 2, 4, 7, 9 og 13, hvorimod ændringsforslagene nr. 3, 5, 6, 8, 10 og 12 kun er stillet af et flertal.

Ændringsforslag nr. 5 går ud på at begrænse antallet af de sager, der kan indankes for appelretten; de sager, der kan indankes, er spørgsmål om tilkendelse og inddragning af invalidepension, bistands- og plejetillæg og bistands- og plejeydelse samt erklæringer vedrørende de i §§ 247 og 248 i lov om offentlig forsorg omhandlede sager.

Ændringsforslag nr. 6 drejer sig om anke-