

[Formanden.]

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørge-id.

Folketingsmand Tholstrup har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvordan kan det gå til, at landsretten frifinder en bilist med 1,9 promille alkohol i blodet for spirituskørsel eller lige ved 4 gange så meget, som visse lande ansætter som maksimum?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørge-id.

Folketingsmand Tholstrup har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Er det rigtigt, at der skal bygges en ny toldbygning i København til 11½ mill. kr., og vil finansministeren redegøre for, hvilke planer der i øvrigt foreligger til opførelse og udvidelse af toldbygninger, og til hvilke beløb?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørge-id.

Folketingsmand Ingmar Wagner har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Finder trafikministeren det ikke urimeligt, at en 23-årig postbudaspirant er blevet afskediget, fordi han som 15-årig dreng har været under børneværnet?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørge-id efter spørgetiden onsdag den 20. marts.

I skrivelse af 15. d. m. meddeler fuldmægtig Rudy Schrøder, at han er villig til midlertidigt at tage sæde i folketinget under medlem for vestre storkreds Alsing Andersen orlov fra den 19. d. m. at regne.

Da der ingen tingsekretærer er til stede, må der konstitueres to sekretærer. Jeg beder de ærede medlemmer hr. Poul Hansen (Svendborg) og hr. Gottschalck-Hansen om midlertidigt at fungere som sekretærer.

Uden på dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgsprøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgsprøvelse (Edel Saunte): Efter at det høje ting har meddelt det ærede medlem hr. Alsing Andersen orlov for at deltage i den sidste del af FN's generalforsamling, og efter at hr. Rudy Schrøder har meddelt, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af det høje ting, har udvalget til valgsprøvelse behandlet sagen.

Udvalget indstiller herefter enstemmigt, at tinget godkender valget af fuldmægtig Rudy Schrøder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af fuldmægtig Rudy Schrøder som midlertidigt medlem af folketinget
vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden: Jeg skal foreløbig forbigå den som punkt 1 på dagsordenen opførte sag.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om folketingets ombudsmand.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3146).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2820, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 307).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Erhard Jakobsen):

Ved første behandling af lovforslaget blev der fra alle sider lovet velvillig og hurtig behandling af sagen. Jeg tror, man kan sige, at dette løfte er blevet opfyldt. Når arbejdet er gået så hurtigt i udvalget, skyldes det imidlertid ikke, at vi har taget overfladisk på tingene, men bl. a. at vi alle har haft det indtryk, at de foreslåede ændringer i loven om kreditforeninger kun er et lille led i en hel kæde af foranstaltninger, som må og skal komme. Den seneste tids uheldige udvikling for vort landbrugs eksportpriser har understreget nødvendigheden af, at der sker noget.

Ved første behandling blev der fra forskellige sider rejst en del spørgsmål, som er behandlet i den betænkning, der er afgivet af kommissionen vedrørende landbrugets kreditforhold, men som ikke omhandles i de i lovforslaget foreslåede ændringer, fordi de ganske simpelt ikke hører ind under den minister — den højtærede boligminister — som har fremsat det foreliggende lovforslag.

De ærede medlemmer hr. Heilesen og hr. Thestrup var således inde på spørgsmålet om forskellige arter af privilegerede pantrettigheder. Vi har i udvalget beskæftiget os en hel del med dette problem. Det erkendes, at kreditforeningerne ved deres låneudmåling naturligvis må tage hensyn til risikoen for, at låntageren på et eller andet tidspunkt skyder en privilegeret prioritet ind foran kreditforeningsprioriteten. Det gør vel heller ikke så meget, når der er tale om grundforbedringsarbejder o. lign., hvor pantets værdi forøges, samtidig med at prioriteten skydes ind. Derimod kan forholdet være af ikke uvæsentlig betydning, når der f. eks. er tale om et høstpantebrev,

Det er forståeligt, at man fra kreditorforeningernes side forbeholder sig en ekstramargen ved alle låneudmålinger, fordi en sådan fortrinsprioritet kan skydes ind; man kan også nok forstå, at der derved sker en almindelig forringelse af låneudmålingen for alle låntagere. Jeg må dog gøre den bemærkning, at det ikke under forhandlingerne i kommissionen var muligt at få en blot nogenlunde konkret angivelse af, hvor meget større låneudmåling kreditforeningerne ville gå med til, dersom man afskaffede fortrinsprioriteterne.

Vi var en del medlemmer af kommissionen, der allerede dengang så med skepsis og betænkelighed på, at man skred alt for hårdt ind over for fortrinsprioriteterne, og alt fald så længe der ikke på anden måde var tilvejebragt en eller anden form for løsørekredit, som kunne erstatte de kreditmuligheder, som de foranstående prioriteter for øjeblikket giver, og det er mit indtryk, at der i udvalget er enighed om, at man specielt under de nuværende forhold, ikke skal berøve landbrugerne nogen kreditmulighed. Men der er samtidig enighed om, at realkreditkommissionen snarest skal genoptage sit arbejde. Det er jo netop spørgsmålet om løsørekredit, der står tilbage, og jeg har forstået, at den af justitsministeriet nedsatte kommission, der blev omtalt ved første behandling, og som beskæftiger sig med reglerne om underpantsettning af løsøre, kan fremlægge sin trykte betænkning en af de nærmeste dage.

Det er vist i alles interesse, at realkreditkommissionen nu genoptager sit arbejde. Dels må den fortsætte arbejdet med at finde nye former for belåning af løsøre, dels kan der vel også være grund til at tage enkelte spørgsmål, som tidligere er behandlet af kommissionen, op til ny drøftelse i belysning af den nyeste udvikling i landbrugets økonomi. Jeg tænker her især på det spørgsmål, som godsejer Flemming Juncker, Overgård, har rejst over for os i udvalget vedrørende nye former for obligationer og obligationer med en højere rente og en kortere løbetid og med en vis uopsigelighed — eller rettere sagt: uopsigelige for en vis årrække fra låntagers side. Vi har i kommissionen drøftet spørgsmålet om fordelene og ulemperne ved højt forrentede obligatio-

[Erhard Jakobsen.]

ner mange gange, men vi kom egentlig ikke længere end til både at kunne se fordelene og ulemperne ved højt forrentede obligationer. Jeg kan nævne, at den væsentligste betænkelighed, som nogle af os i kommissionen havde ved at gå med til højt forrentede obligationer, var den, at forsikringsselskaberne ikke kan optræde som købere af disse obligationer på grund af den konverteringsrisiko, de er behæftet med. Købermarkedet bliver derved forholdsvis ringe, hvilket vil give sig udslag i en forholdsvis for lav kurs på højt forrentede obligationer. På den anden side var vi allerede dengang i kommissionen opmærksom på, at kunne man få en eller anden form for garanti mod konvertering, ville det kunne støtte kursen. Jeg tror, at godsejer Junckers meget vægtige og tankevækkende indlæg over for udvalget har givet os anledning til i kommissionen at rejse spørgsmålet igen.

Om ændringsforslagene skal jeg kun sige, at det af boligministeren stillede ændringsforslag, nr. 2, kun er en slags berigtigelse. Det andet af ændringsforslagene, nr. 1, der er stillet af udvalget og tiltrådt af boligministeren, er i tråd med de ønsker, der i realkreditkommissionen var fremme om, at der skulle gives låntagerne bedre oplysninger, før de besluttede sig til, hvilke lån de ville optage. Vi har på et meget sent tidspunkt fra Kreditforeningernes stående Fællesudvalg modtaget en henvendelse, hvori udvalget vender sig mod dette ændringsforslag. Der vil være grund til at se nærmere herpå i udvalget mellem anden og tredje behandling, men jeg vil dog på forhånd sige — det tror jeg i alt fald vil være mit partis indstilling — at vi er betænkelige over for kreditforeningernes betænkeligheder. Hvis det nemlig virkelig er sådan, at kreditforeningerne har vanskeligt ved at vejlede publikum med hensyn til, hvilke lån der er mest fordelagtige i de forskellige henseender, er der grund til, at vi finder frem til nogle regler. Om det så skal være i den form, som indeholdes i det ændringsforslag, der her er stillet, eller det skal være noget andet, vil der som sagt være anledning til at se på i udvalget.

Jeg skal i øvrigt anbefale ændringsforslagene og lovforslaget.

Aage Fogh: Jeg anbefaler de stillede ændringsforslag. Jeg forudsætter dog, at udvalget, efter at vi har modtaget den af udvalgets ærede ordfører omtalte skrivelse fra Kreditforeningernes stående Fællesudvalg, får lovforslaget til behandling igen mellem anden og tredje behandling, for at vi nøje kan undersøge, hvor megen vægt der er grund til at lægge på de betænkeligheder, kreditforeningerne har fremsat.

Dertil vil jeg gerne føje den almindelige bemærkning, at jeg er helt enig med udvalget i, at det er ønskeligt, om låntagerne i almindelighed får lidt mere at vide om, hvordan betingelserne er for de lån, de eventuelt kan optage. Jeg tror imidlertid, at vi for at finde den rigtige vej frem må have inddraget landbrugsorganisationerne i vejledningsarbejdet. Derfor er jeg egentlig på forhånd indstillet på, at vi måske kunne tage den lille ændring tilbage, der nu er foreslået indført ved ændringsforslag nr. 1, men at vi så til gengæld i realkreditkommissionen prøver at finde vej frem til en ordning, hvorefter landbrugsorganisationerne kan indgå i vejledningsarbejdet og medvirke, når der skal skaffes oplysninger for de enkelte låntagere.

Boligministeren (Kjærboel): Jeg takker udvalget for dets grundige behandling af lovforslaget og for den betænkning, der er blevet resultatet af udvalgsarbejdet, idet jeg dog efter de synspunkter, der er fremført her i dag, må formode, at det er et foreløbigt resultat, man er nået til. Jeg håber, at vi under den udvalgsbehandling, der skal finde sted inden tredje behandling, kan finde frem til en enstemmig indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for regnskabsåret 1955-56.

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B. sp. 289).

Sagen sattes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Brodthagen): Udvalget har gennemgået regnskabet og revisionsrådets beretning; denne beretning findes optrykt som bilag til betænkningen. Herudover er der fra finansministeriet indhentet oplysninger om hypotekbankens forrentning af mellemregningskonti med finansministeriet.

Udvalget stiller herefter følgende forslag til folketingsbeslutning:

„Folketinget godkender „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for tiden fra 1. april 1955 til 31. marts 1956.“

På hele udvalgets vegne anbefaler jeg dette forslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:

„Folketinget godkender „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for tiden fra 1. april 1955 til 31. marts 1956“;

vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til den som punkt 1 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om erhvervstælling i året 1958.

Valgt blev: *Erhard Jakobsen, Th. Carlsen, Jens Hansen, Poul Hansen (Grenå), Hougaard, Aage Knudsen, Mørk, Schrøder, Frode Carstensen, Peder Christensen (Rebild), Foged, Ladefoged, Anker Lau, Fanger, Baagø, Weikop og A. C. Normann.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 20. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 5 repræsentanter og 5 stedfortrædere til Det europæiske Råds rådgivende forsamling.*
- 3) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.
- 4) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om støtte til nybygning af færøske fiskerfartøjer m. v.
- 5) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om hjemmesygepleje.
- 6) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Om hjemmesygepleje).

Mødet hævet kl. 14²³.

74. møde.

Onsdag den 20. marts kl. 13.

Formanden: Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. *Poul Hansen* (Svendborg) ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om tillæg til og ændring i lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Genoptagelse af sager om invaliditetserstatning). Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Poul Hansen* (Svendborg) har vedkommende gruppe udpeget *Frode Jakobsen*, som herefter er valgt.